

澄地2025-C-16地块商品房开发项目EPC工程总承包定标评委签到表

单位	签名	联系电话
霞阳置业	李平	18020317999
霞阳置业	李发	18021179976
霞阳置业	姬昂	18652256637
霞阳置业	沈如敏	15261598272
霞阳置业	张永	13812171638

开始时间: 2026年3月23日14:00



澄地2025-C-16地块商品房开发项目EPC工程总承包定标监督签到表

单位	签名	联系电话
霞科办规划建设局	佳彬	1392111090
科产集团	吕一承	13771220938
霞科办财政审计局	吴璇	18101456313

开始时间： 2026年3月23日14:00



澄地 2025-C-16 地块商品房开发项目 EPC 工程总承包

# 定标报告

编号：WXJY202601012-X01



## 定标注意事项及纪律

一、定标委员会成员如发现投标人中有同自己存在利害送系的或有下列情形之一的,应主动提出回避:

- 1、投标人或者投标人主要负责人的近亲属;
- 2、与投标人有经济利益关系,可能影响对投标公正评审的
- 3、曾因在招标、评标以及其他与招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的。

二、遵守定标工作纪律,不得私下接触投标人,不得收受投标人或者其他利害关系人的财物或者其他好处,不得透露对投标文件的评审和比较、中标候选人的推荐情况以及与定标有关的其他情况

- 三、定标委员会成员应客观、公正地履行职责
- 四、协助、配合有关行政监督部门的监督、检查.
- 五、定标所用资料及工作底稿不得带离定标会场。
- 六、定标期间,定标委员会成员的移动通讯工具须上交统一保管。

定标委员会成员签字:

日期: 2026.3.23



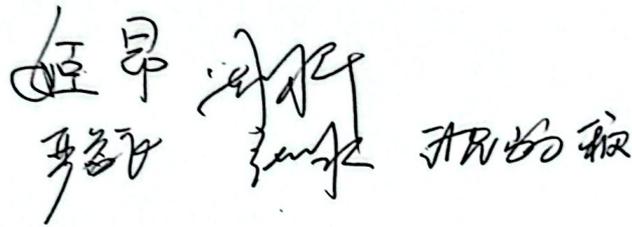
## 基本情况一览表

招标人名称	江阴霞阳置业有限公司
招标代理机构名称	江阴霞科全过程咨询有限公司
工程名称	澄地 2025-C-16 地块商品房开发项目 EPC 工程总承包
招标范围	<p>本工程采用设计、采购、施工一体化工程总承包模式（EPC），包括但不限于建设项目地质勘察、设计、物资（含设备）采购、施工建设全过程、工程保修期内的缺陷修复和保修工作等，直至工程竣工验收备案、整体移交（含档案移交）、使工程项目具备办理产权登记条件并交付招标人使用等工程总承包项目的全部工作，并对工程的质量、安全、工期和造价等全面负责。具体包括：</p> <p>（1）项目地质勘察（初勘、详勘）、周边管线调查、土方测量、控制点测量、方案设计（含方案修改）、总概算编制、方案审查、初步设计、初步设计审查、施工图设计、施工图审查、专业深化设计（含专家认证）、绿色建筑设计及审查、海绵城市设计、以及施工阶段的设计配合服务等服务(所有费用包含在投标报价内)。绿色建筑应满足职能部门要求；地质勘察以及上述所有的设计工作范围还包括负责按相关规定通过主管部门审核等。</p> <p>（2）工程施工，负责完成本工程招标范围、招标人要求及施工图设计的全部工程内容，达到施工质量合格标准；做好工程进度控制，质量控制、安全控制，投资（成本）控制。</p> <p>（3）项目材料及设备的采购、安装、调试等，必须符合相关标准的要求经招标人确认后方可实施。</p> <p>（4）项目缺陷责任期内的缺陷修复和保修工作。</p> <p>（5）通过政府职能部门的各项专业验收和工程竣工验收，验收合</p>



	格后将工程及全部验收资料整体移交给招标人等 EPC 项目的全部工作。		
评标时间	2026-03-17 09:00:00	评标地点	江阴市交易中心八楼 评标室
定标时间	2026-03-23 14:00:00	定标地点	江阴第四开标室 402
定标候选人名单			
江苏华邦建设有限公司			
南通海门建工控股集团建筑有限公司			
江阴市华夏建设工程有限公司			
华仁建设集团有限公司			
江苏正方园建设集团有限公司			

定标委员会签名:





## 定标方法、定标因素和标准

定标方法	票决定标法
详情请查看招标文件	



## 定标委员会和监督小组名单

姓名	工作单位	在定标委员会中担任的工作
吴璇	霞科办财政审计局	招标监管员
严益飞	江阴霞阳置业有限公司	定标委员
沈骏颖	江阴霞阳置业有限公司	定标委员
张冰	江阴霞阳置业有限公司	定标委员
焦杨	霞科办规划建设局	招标监管员
周国平	江阴霞阳置业有限公司	定标委员
姬昂	江阴霞阳置业有限公司	定标委员
吕一承	科产集团内审专员	招标监管员



## 其他情况记录

定标委员会签名: 姬昂  
马建 刘昕 张永 张志刚



招标项目名称：澄地 2025-C-16 地块商品房开发项目 EPC 工程总承包

票决定标选票（严益飞）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价	第 1 名	南通海门建工控股集团建筑有限公司	投标报价评价偏离评标基准价少
	第 2 名	华仁建设集团有限公司	投标报价评价偏离评标基准价少
	第 3 名	江苏正方园建设集团有限公司	投标报价评价偏离评标基准价较多
	第 4 名	江阴市华夏建设工程有限公司	投标报价评价偏离评标基准价较多
	第 5 名	江苏华邦建设有限公司	投标报价评标价偏离评标基准价较多
评标委员会 评标报告以及提出的技术咨询建议	第 1 名	南通海门建工控股集团建筑有限公司	评标报告综合得分高，技术咨询建议评价高
	第 2 名	华仁建设集团有限公司	评标报告综合得分稍高，技术咨询建议评价稍高
	第 3 名	江苏华邦建设有限公司	评标报告综合得分一般，技术咨询建议评价一般
	第 4 名	江阴市华夏建设工程有限公司	评标报告综合得分较低，技术咨询建议评价较低
	第 5 名	江苏正方园建设集团有限公司	评标报告综合得分低，技术咨询建议评价低
拟派项目管	第 1 名	南通海门建工控股集团建筑有限公司	拟派项目管理机构及人员



理机构及人员配备情况		司	配置情况好
	第2名	江苏华邦建设有限公司	拟派项目管理机构及人员配置情况较好
	第3名	江阴市华夏建设工程有限公司	拟派项目管理机构及人员配置情况一般
	第4名	华仁建设集团有限公司	拟派项目管理机构及人员配置情况较差
	第5名	江苏正方园建设集团有限公司	拟派项目管理机构及人员配置情况差
投标人的设计方案文件	第1名	南通海门建工控股集团建筑有限公司	方案设计文件符合度高
	第2名	华仁建设集团有限公司	方案设计文件符合度较高
	第3名	江阴市华夏建设工程有限公司	方案设计文件符合度一般
	第4名	江苏华邦建设有限公司	方案设计文件符合度较低
	第5名	江苏正方园建设集团有限公司	方案设计文件符合度差
“信用中国”“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况	第1名	江苏正方园建设集团有限公司	无相关处罚或失信记录
	第1名	华仁建设集团有限公司	无相关处罚或失信记录
	第1名	南通海门建工控股集团建筑有限公司	无相关处罚或失信记录
	第1名	江阴市华夏建设工程有限公司	无相关处罚或失信记录
	第1名	江苏华邦建设有限公司	无相关处罚或失信记录

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2026年03月23日

定标委员(签名):




票决定标选票（沈骏颖）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价	第 1 名	南通海门建工控股集团建筑有限公司	报价偏离基准价少的优于偏离多的，排名第 1
	第 2 名	华仁建设集团有限公司	报价偏离基准价少的优于偏离多的，排名第 2
	第 3 名	江苏正方园建设集团有限公司	报价偏离基准价少的优于偏离多的，排名第 3
	第 4 名	江阴市华夏建设工程有限公司	报价偏离基准价少的优于偏离多的，排名第 4
	第 5 名	江苏华邦建设有限公司	报价偏离基准价少的优于偏离多的，排名第 5
评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建议	第 1 名	南通海门建工控股集团建筑有限公司	根据商务技术得分，评分高的优于评分低的，排名第 1
	第 2 名	华仁建设集团有限公司	根据商务技术得分，评分高的优于评分低的，排名第 2
	第 3 名	江苏华邦建设有限公司	根据商务技术得分，评分高的优于评分低的，排名第 3
	第 4 名	江阴市华夏建设工程有限公司	根据商务技术得分，评分高的优于评分低的，排名第 4
	第 5 名	江苏正方园建设集团有限公司	根据商务技术得分，评分高的优于评分低的，排名第 5



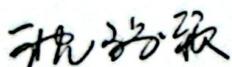


			第 5
拟派项目管理机构及人员配备情况	第 1 名	南通海门建工控股集团建筑有限公司	根据项目管理机构人员配备情况比较，项目机构得分排名第 1
	第 2 名	江苏华邦建设有限公司	根据项目管理机构人员配备情况比较，项目机构得分排名第 2
	第 3 名	江阴市华夏建设工程有限公司	根据项目管理机构人员配备情况比较，项目机构得分排名第 3
	第 4 名	华仁建设集团有限公司	根据项目管理机构人员配备情况比较，项目机构得分排名第 4
	第 5 名	江苏正方园建设集团有限公司	根据项目管理机构人员配备情况比较，项目机构得分排名第 5
投标人的设计方案文件	第 1 名	南通海门建工控股集团建筑有限公司	方案设计文件符合度高的优于符合度低的，技术标得分排名第 1
	第 2 名	华仁建设集团有限公司	方案设计文件符合度高的优于符合度低的，技术标得分排名第 2
	第 3 名	江阴市华夏建设工程有限公司	方案设计文件符合度高的优于符合度低的，技术标得分排名第 3
	第 4 名	江苏华邦建设有限公司	方案设计文件符合度高的优于符合度低的，技术标

			得分排名第 4
	第 5 名	江苏正方园建设集团有限公司	方案设计文件符合度高的 优于符合度低的，技术标 得分排名第 5
“信用中 国”“国家企业 信用信息公 示系统”平台 查询到的投 标人近两年 内失信行为 记录情况	第 1 名	南通海门建工控股集团建筑有限公 司	无失信记录，均为最优票
	第 1 名	华仁建设集团有限公司	无失信记录，均为最优票
	第 1 名	江阴市华夏建设工程有限公司	无失信记录，均为最优票
	第 1 名	江苏正方园建设集团有限公司	无失信记录，均为最优票
	第 1 名	江苏华邦建设有限公司	无失信记录，均为最优票

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2026 年 03 月 23 日

定标委员(签名)： 



票决定标选票（张冰）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价	第1名	南通海门建工控股集团建筑有限公司	报价最优
	第2名	华仁建设集团有限公司	报价次之，相对合适
	第3名	江苏正方园建设集团有限公司	报价第三
	第4名	江阴市华夏建设工程有限公司	报价第四
	第5名	江苏华邦建设有限公司	报价最高
评标委员会 评标报告以及提出的 技术咨询建议	第1名	南通海门建工控股集团建筑有限公司	技术咨询建议最优，得分最高
	第2名	江苏华邦建设有限公司	技术咨询建议优秀，得分次之
	第2名	华仁建设集团有限公司	技术咨询建议优秀，得分次之
	第4名	江阴市华夏建设工程有限公司	技术咨询建议较好
	第5名	江苏正方园建设集团有限公司	技术咨询建议较差，得分最低
拟派项目管理机构及人员 配备情况	第1名	江苏华邦建设有限公司	拟派管理人员相对最优，经验丰富
	第2名	南通海门建工控股集团建筑有限公司	拟派管理人员优秀，经验丰富
	第3名	华仁建设集团有限公司	拟派管理人员普通，没有优势
	第3名	江阴市华夏建设工程有限公司	拟派管理人员相对一般



	第 5 名	江苏正方园建设集团有限公司	拟派管理人员相对最差
投标人的设计方案文件	第 1 名	南通海门建工控股集团建筑有限公司	设计方案文件最优，符合当地发展要求
	第 2 名	华仁建设集团有限公司	方案设计文件相对较好，得分次之
	第 3 名	江阴市华夏建设工程有限公司	方案设计文件相对一般，排名第三
	第 4 名	江苏华邦建设有限公司	方案设计文件相对较差
	第 5 名	江苏正方园建设集团有限公司	方案设计文件相对较差
“信用中国”“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况	第 1 名	江阴市华夏建设工程有限公司	未有失信行为记录
	第 1 名	江苏正方园建设集团有限公司	未有失信行为记录
	第 1 名	华仁建设集团有限公司	未有失信行为记录
	第 1 名	南通海门建工控股集团建筑有限公司	未有失信行为记录
	第 1 名	江苏华邦建设有限公司	未有失信行为记录

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2026 年 03 月 23 日

定标委员(签名):




票决定标选票（周国平）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价	第 1 名	南通海门建工控股集团建筑有限公司	报价最低
	第 2 名	华仁建设集团有限公司	报价第四高
	第 3 名	江苏正方园建设集团有限公司	报价第三高
	第 4 名	江阴市华夏建设工程有限公司	报价第二高
	第 5 名	江苏华邦建设有限公司	报价最高
评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建议	第 1 名	南通海门建工控股集团建筑有限公司	综合评价第 1
	第 2 名	华仁建设集团有限公司	综合评价第二
	第 3 名	江苏华邦建设有限公司	综合评价第三
	第 4 名	江阴市华夏建设工程有限公司	综合评价第四
	第 5 名	江苏正方园建设集团有限公司	综合评价最低
拟派项目管 理机构及人 员配备情况	第 1 名	南通海门建工控股集团建筑有限公司	管理机构及人员配备很合理、针对性较强
	第 2 名	江阴市华夏建设工程有限公司	管理机构及人员配备比较合理
	第 2 名	江苏华邦建设有限公司	管理机构及人员配备比较合理
	第 4 名	华仁建设集团有限公司	管理机构及人员配备合理
	第 5 名	江苏正方园建设集团有限公司	管理机构及人员配备合理性、针对性较弱



投标人的设计方案文件	第 1 名	南通海门建工控股集团建筑有限公司	方案设计文件符合度最高
	第 2 名	华仁建设集团有限公司	方案设计文件符合度第二高
	第 3 名	江阴市华夏建设工程有限公司	方案设计文件符合度第三高
	第 4 名	江苏华邦建设有限公司	方案设计文件符合度第四高
	第 5 名	江苏正方园建设集团有限公司	方案设计文件符合度最低
“信用中国”“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况	第 1 名	南通海门建工控股集团建筑有限公司	无相关处罚和失信记录
	第 1 名	江苏华邦建设有限公司	无相关处罚和失信记录
	第 1 名	江阴市华夏建设工程有限公司	无相关处罚和失信记录
	第 1 名	华仁建设集团有限公司	无相关处罚和失信记录
	第 1 名	江苏正方园建设集团有限公司	无相关处罚和失信记录

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2026 年 03 月 23 日

定标委员(签名):




## 票决定标选票（姬昂）

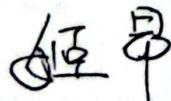
定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价	第 1 名	南通海门建工控股集团建筑有限公司	投标报价评标价偏离评标基准价最少。
	第 2 名	华仁建设集团有限公司	投标报价评标价偏离评标基准价较少。
	第 3 名	江苏正方园建设集团有限公司	投标报价评标价偏离评标基准价一般。
	第 4 名	江阴市华夏建设工程有限公司	投标报价评标价偏离评标基准价较多。
	第 5 名	江苏华邦建设有限公司	投标报价评标价偏离评标基准价多。
评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建议	第 1 名	南通海门建工控股集团建筑有限公司	商务技术得分排名第一。
	第 2 名	华仁建设集团有限公司	商务技术得分排名第二。
	第 3 名	江苏华邦建设有限公司	商务技术得分排名第三。
	第 4 名	江阴市华夏建设工程有限公司	商务技术得分排名第四。
	第 5 名	江苏正方园建设集团有限公司	商务技术得分排名第五。
拟派项目管 理机构及人 员配备情况	第 1 名	南通海门建工控股集团建筑有限公司	拟派项目管理机构及人员配备情况最合理，最有针对性。
	第 2 名	江苏华邦建设有限公司	拟派项目管理机构及人员配备情况合理性及针对性好。
	第 3 名	江阴市华夏建设工程有限公司	拟派项目管理机构及人员配备情况合理性及针对性



			一般。
	第3名	华仁建设集团有限公司	拟派项目管理机构及人员配备情况合理性及针对性一般。
	第5名	江苏正方园建设集团有限公司	拟派项目管理机构及人员配备情况合理性及针对性较差。
投标人的设计方案文件	第1名	南通海门建工控股集团建筑有限公司	方案设计文件符合度最高。
	第2名	华仁建设集团有限公司	方案设计文件符合度高。
	第3名	江阴市华夏建设工程有限公司	方案设计文件符合度较高。
	第4名	江苏华邦建设有限公司	方案设计文件符合度一般。
	第5名	江苏正方园建设集团有限公司	方案设计文件符合度较差。
“信用中国”“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况	第1名	华仁建设集团有限公司	未有失信行为。
	第1名	江苏华邦建设有限公司	未有失信行为。
	第1名	江阴市华夏建设工程有限公司	未有失信行为。
	第1名	南通海门建工控股集团建筑有限公司	未有失信行为。
	第1名	江苏正方园建设集团有限公司	未有失信行为。

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2026年03月23日

定标委员(签名): 



票决定标选票计票汇总表（样本）

票数		投标单位		江苏华邦 建设有限 公司	南通海门 建工控股 集团建筑 有限公司	江阴市华 厦建设工 程有限公 司	华仁建设 集团有限 公司	江苏正方 园建设集 团有限公 司
				1	5	2	4	3
严益飞	投标报价			1	5	2	4	3
	评标委员 会评标报 告以及提 出的技术 咨询建议			3	5	2	4	1
	拟派项目 管理机构 及人员配 备情况			4	5	3	2	1
	投标人的 设计方案 文件			2	5	3	4	1
	“信用中 国”“国家 企业信用 信息公示 系统”平台 查询到的 投标人近 两年内失			5	5	5	5	5



	信行为记录情况					
沈骏颖	投标报价	1	5	2	4	3
	评标委员会评标报告以及提出的技术咨询建议	3	5	2	4	1
	拟派项目管理机构及人员配备情况	4	5	3	2	1
	投标人的设计方案文件	2	5	3	4	1
	“信用中国”“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况	5	5	5	5	5
张冰	投标报价	1	5	2	4	3



	评标委员会评标报告以及提出的技术咨询建议	4	5	3	4	2
	拟派项目管理机构及人员配备情况	5	4	3	3	2
	投标人的设计方案文件	2	5	3	4	1
	“信用中国”“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况	5	5	5	5	5
周国平	投标报价	1	5	2	4	3
	评标委员会评标报告以及提出的技术	3	5	2	4	1



	咨询建议					
	拟派项目管理机构及人员配备情况	3	5	3	2	1
	投标人的设计方案文件	2	5	3	4	1
	“信用中国”“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况	5	5	5	5	5
姬昂	投标报价	1	5	2	4	3
	评标委员会评标报告以及提出的技术咨询建议	3	5	2	4	1
	拟派项目管理机构及人员配	4	5	3	3	1



	备情况					
	投标人的 设计方案 文件	2	5	3	4	1
	“信用中 国”“国家 企业信用 信息公示 系统”平台 查询到的 投标人近 两年内失 信行为记 录情况	5	5	5	5	5
	得票总数	76	124	76	97	57
	排名	3	1	3	2	4

定标委员会组长（签名）：张永

定标委员会成员（签名）：姬昂  
陈国平 郑书敏

监督签名：任巧 吴耀 吕一

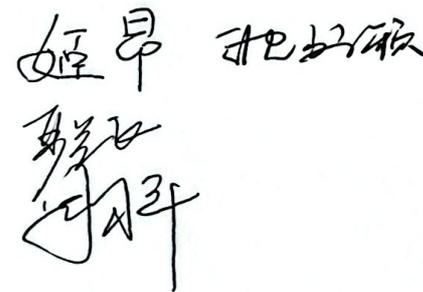


票决定标选票汇总表

招标项目名称：澄地 2025-C-16 地块商品房开发项目 EPC 工程总承包

排名	支持的投标人	支持理由
1	南通海门建工控股集团建筑有限公司	综合得分第一，方案最优
2	华仁建设集团有限公司	综合得分第二，方案次之
3	江苏华邦建设有限公司	综合得分第三
4	江阴市华夏建设工程有限公司	
5	江苏正方园建设集团有限公司	

定标委员会组长（签名）： 

定标委员会成员（签名）： 

年 月 日



一、项目概况		
招标人名称	江阴霞阳置业有限公司	
标段名称及编号	[WXJY202601012-X01] 澄地 2025-C-16 地块商品房开发项目 EPC 工程 总承包	
定标时间	2026/03/23	
定标方法	票决定标法	
拟中标人	南通海门建工控股集团建设有限公司	
二、定标结果		
序号	中标候选人名称	中标候选人排名
1	南通海门建工控股集团建设有限公司	第 1 名
2	华仁建设集团有限公司	第 2 名
3	江苏华邦建设有限公司	第 3 名

