

绮山湖应急水源及周边水系安全能力综合提升项目绮山湖应急水源地交通设施改造—横一路、纵一路、山水路三期 EPC 工程总承包

定标报告

编号：WXJY202601005-X01

定标注意事项及纪律

一、定标委员会成员如发现投标人中有同自己存在利害送系的或有下列情形之一的,应主动提出回避:

- 1、投标人或者投标人主要负责人的近亲属;
- 2、与投标人有经济利益关系,可能影响对投标公正评审的
- 3、曾因在招标、评标以及其他与招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的。

二、遵守定标工作纪律,不得私下接触投标人,不得收受投标人或者其他利害关系人的财物或者其他好处,不得透露对投标文件的评审和比较、中标候选人的推荐情况以及与定标有关的其他情况

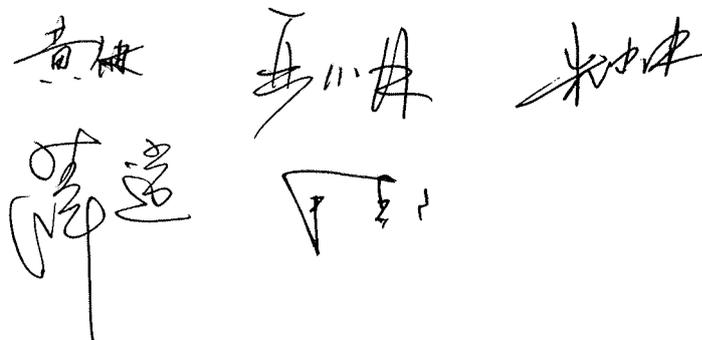
三、定标委员会成员应客观、公正地履行职责

四、协助、配合有关行政监督部门的监督、检查.

五、定标所用资料及工作底稿不得带离定标会场。

六、定标期间,定标委员会成员的移动通讯工具须上交统一保管。

定标委员会成员签字:



The image shows five handwritten signatures in black ink, arranged in two rows. The top row contains three signatures, and the bottom row contains two. The signatures are stylized and difficult to read, but they appear to be the names of the committee members.

基本情况一览表

招标人名称	江阴绮山投资开发有限公司		
招标代理机构名称	江苏鸿成工程项目管理有限公司		
工程名称	绮山湖应急水源及周边水系安全能力综合提升项目绮山湖应急水源 地交通设施改造—横一路、纵一路、山水路三期 EPC 工程总承包		
招标范围	本工程采用设计、采购、施工一体化模式（EPC），本次工程总承包内容包括但不限于实施工程的设计、设备采购及安装、施工、竣工验收、移交、备案及所有建设资料整理归档移交，以及项目保修期内的缺陷修复和保修工作等工程总承包项目的全部工作，详见发包人要求。（1）设计部分内容：包括方案设计（含估算）、初步设计及设计概算、施工图设计及后期施工现场配合等服务。（2）施工部分内容：包括工程设计范围内的所有工程内容。（3）采购部分内容：项目材料及设备的采购、安装、调试、检测等，但必须符合相关标准的要求，经招标人确认后方可实施。（4）针对现有处理设施存在问题的完善和改进，项目保修期内的缺陷修复和保修工作等。（5）通过政府职能部门的各项专业验收和工程竣工验收。验收合格后将工程及全部验收资料整体移交给招标人。（6）其他：包含但不限于完成工程总承包交付的项目报批报建及相关配合工作，材料及设备检验检测配合工作，EPC 总承包合同、图纸等文件所包含的责任、义务和一切风险费用等。		
评标时间	2026-03-02 09:00:00	评标地点	江阴-8 楼第三评标室
定标时间	2026-03-09 14:00:00	定标地点	江阴第四开标室 402
定标候选人名单			

江阴市澄祥鑫建设有限公司
无锡交通建设工程集团股份有限公司
江阴城建集团有限公司
常州市市政建设工程集团有限公司
无锡市市政设施建设工程有限公司

定标委员会签名:

黄健 孙小华 朱永华
薛建 丁

定标方法、定标因素和标准

定标方法	票决定标法
详情请查看招标文件	

定标委员会和监督小组名单

姓名	工作单位	在定标委员会中担任的工作
夏驰	江阴绮山投资开发有限公司	招标监管员
周春良	江阴绮山投资开发有限公司	定标委员
曹凯峰	江阴绮山投资开发有限公司	招标监管员
严小林	江阴绮山投资开发有限公司	定标委员
薛莲	江阴绮山投资开发有限公司	定标委员
黄健	江阴绮山投资开发有限公司	定标委员
朱啸建	江阴绮山投资开发有限公司	定标委员
过中杰	江阴绮山投资开发有限公司	招标监管员

其他情况记录

定标委员会签名:

王健

王川林

朱林

薛建

王

招标项目名称：漪山湖应急水源及周边水系安全能力综合提升项目漪山湖应急水源地交通设施改造—横一路、纵一路、山水路三期 EPC 工程总承包

票决定标选票（周春良）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价： 投标报价评 标价偏离评 标基准价的 绝对值小的 优于绝对值 大的，偏离 评标基准价 的绝对值相 同，投标报 价低的优于 投标报价高 的；评标价 相同且影响 中标候选人 确定的，则 评标第一阶 段排名靠前 的投标人优 先。（N=5，	第 1 名	江阴城建集团有限公司	偏离最小
	第 2 名	常州市市政建设工程集团有限公司	偏离次小
	第 3 名	江阴市澄祥鑫建设有限公司	偏离居中
	第 4 名	无锡交通建设工程集团股份有限公 司	偏离次大
	第 5 名	无锡市市政设施建设工程有限公司	偏离最大

最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票)			
评标委员会评标报告以及提出的技术咨询建议：根据评标委员会提供的评标报告综合得分及技术咨询建议，评标报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。 (N=5，最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票)	第 1 名	江阴城建集团有限公司	得分最高
	第 2 名	常州市市政建设工程集团有限公司	得分次高
	第 3 名	无锡市市政设施建设工程有限公司	得分居中
	第 4 名	无锡交通建设工程集团股份有限公司	得分次低
	第 5 名	江阴市澄祥鑫建设有限公司	得分最低
拟派项目管	第 1 名	江阴城建集团有限公司	人员配备最优

<p>理机构及人员配备情况：以投标文件中上传的证明材料为准，拟派项目管理机构及人员配备情况，以投标人提供的项目管理机构人员及配备情况进行比较，合理性、针对性强的优于合理性、针对性弱的。 (N=5, 最优得 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)</p>	第 2 名	常州市市政建设工程集团有限公司	人员配备次优
	第 2 名	无锡市市政设施建设工程有限公司	人员配备次优
	第 4 名	无锡交通建设工程集团股份有限公司	人员配备次差
	第 5 名	江阴市澄祥鑫建设有限公司	人员配备最差
	第 1 名	江阴城建集团有限公司	方案最优
<p>投标人的设计方案文件：以投标</p>	第 2 名	无锡交通建设工程集团股份有限公司	方案次优

文件方案设计文件为准，方案设计文件符合度高的优于符合度低的。（N=5，最优得N票，其次N-1票，以此类推，排名N以后的得0票）	第3名	常州市市政建设工程集团有限公司	方案居中
	第4名	江阴市澄祥鑫建设有限公司	方案次差
	第5名	无锡市市政设施建设工程有限公司	方案最差
拟派项目负责人的答辩：拟派工程总承包项目负责人答辩内容全面、综合性强、贴合项目实际需求的优于答辩情况一般的。（N=5，最优得N票，其次N-1	第1名	江阴市澄祥鑫建设有限公司	答辩最优
	第2名	江阴城建集团有限公司	答辩次优
	第3名	无锡交通建设工程集团股份有限公司	答辩次差
	第4名	无锡市市政设施建设工程有限公司	答辩最差
	第5名	常州市市政建设工程集团有限公司	未答辩

票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票)			
-----------------------	--	--	--

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2026 年 03 月 09 日

定标委员(签名):



票决定标选票（严小林）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价： 投标报价评 标价偏离评 标基准价的 绝对值小的 优于绝对值 大的，偏离 评标基准价 的绝对值相 同，投标报 价低的优于 投标报价高 的；评标价 相同且影响 中标候选人 确定的，则 评标第一阶 段排名靠前 的投标人优 先。（N=5， 最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类 推，排名 N	第 1 名	江阴城建集团有限公司	最优
	第 2 名	常州市市政建设工程集团有限公司	次优
	第 3 名	江阴市澄祥鑫建设有限公司	中等
	第 4 名	无锡交通建设工程集团股份有限公 司	较高
	第 5 名	无锡市市政设施建设工程有限公司	价格最高

以后的得 0 票)			
<p>评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建 议：根据评 标委员会提 供的评标报 告综合得分 及技术咨询 建议，评标 报告中商务 技术合计得 分高的优于 得分低的。 (N=5, 最优 的 N 票, 其 次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后 的得 0 票)</p>	第 1 名	江阴城建集团有限公司	最好
	第 2 名	常州市市政建设工程集团有限公司	较好
	第 3 名	无锡市市政设施建设工程有限公司	较好
	第 4 名	无锡交通建设工程集团股份有限公 司	一般
	第 5 名	江阴市澄祥鑫建设有限公司	一般
<p>拟派项目管 理机构及人 员配备情 况：以投标 文件中上传</p>	第 1 名	江阴城建集团有限公司	最好
	第 2 名	无锡市市政设施建设工程有限公司	较好
	第 2 名	常州市市政建设工程集团有限公司	较好
	第 4 名	无锡交通建设工程集团股份有限公	中等

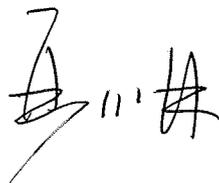
<p>的证明材料为准，拟派项目管理机构及人员配备情况，以投标人提供的项目管理机构人员及配备情况进行比较，合理性、针对性强的优于合理性、针对性弱的。 (N=5, 最优得 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)</p>		司	
	第 5 名	江阴市澄祥鑫建设有限公司	一般
<p>投标人的设计方案文件：以投标文件方案设计方案文件为准，方案设计方案文件符合</p>	第 1 名	江阴城建集团有限公司	方案最优
	第 2 名	常州市市政建设工程集团有限公司	较好
	第 3 名	无锡市市政设施建设工程有限公司	较好
	第 4 名	无锡交通建设工程集团股份有限公司	一般
	第 5 名	江阴市澄祥鑫建设有限公司	一般

<p>度高的优于符合度低的。(N=5, 最优得 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)</p>			
<p>拟派项目负责人答辩: 拟派工程总承包项目负责人答辩内容全面、综合性强、贴合项目实际需求的优于答辩情况一般的。(N=5, 最优得 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)</p>	第 1 名	江阴城建集团有限公司	最优
	第 2 名	无锡交通建设工程集团股份有限公司	较好
	第 3 名	江阴市澄祥鑫建设有限公司	一般
	第 4 名	无锡市市政设施建设工程有限公司	一般
	第 5 名	常州市市政建设工程集团有限公司	缺席

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2026 年 03 月 09 日

定标委员(签名):

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized Chinese characters. The signature appears to be '王' followed by a vertical line and another character, possibly '林'.

票决定标选票（薛莲）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价： 投标报价评 标价偏离评 标基准价的 绝对值小的 优于绝对值 大的，偏离 评标基准价 的绝对值相 同，投标报 价低的优于 投标报价高 的；评标价 相同且影响 中标候选人 确定的，则 评标第一阶 段排名靠前 的投标人优 先。（N=5， 最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类 推，排名 N	第 1 名	江阴城建集团有限公司	报价偏离值最小
	第 2 名	常州市市政建设工程集团有限公司	报价偏离值较小
	第 3 名	江阴市澄祥鑫建设有限公司	报价偏离值一般
	第 4 名	无锡交通建设工程集团股份有限公 司	报价偏离值较大
	第 5 名	无锡市市政设施建设工程有限公司	报价偏离值最大

以后的得 0 票)			
评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建 议：根据评 标委员会提 供的评标报 告综合得分 及技术咨询 建议，评标 报告中商务 技术合计得 分高的优于 得分低的。 (N=5, 最优 的 N 票, 其 次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后 的得 0 票)	第 1 名	江阴城建集团有限公司	评标报告及技术建议最优
	第 2 名	常州市市政建设工程集团有限公司	评标报告及技术建议较优
	第 3 名	无锡市市政设施建设工程有限公司	评标报告及技术建议良好
	第 4 名	无锡交通建设工程集团股份有限公 司	评标报告及技术建议一般
	第 5 名	江阴市澄祥鑫建设有限公司	评标报告及技术建议较一 般
拟派项目管 理机构及人 员配备情 况：以投标 文件中上传	第 1 名	江阴城建集团有限公司	机构及管理人员配备最优
	第 2 名	常州市市政建设工程集团有限公司	机构及管理人员配备较齐 全
	第 2 名	无锡市市政设施建设工程有限公司	机构及管理人员配备较齐 全

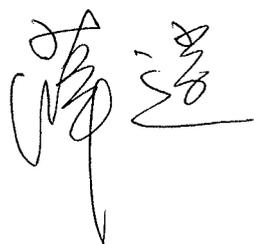
<p>的证明材料为准，拟派项目管理机构及人员配备情况，以投标人提供的项目管理机构人员及配备情况进行比较，合理性、针对性强的优于合理性、针对性弱的。 (N=5, 最优得 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)</p>	第 4 名	无锡交通建设工程集团股份有限公司	机构及管理人员配备良好
	第 5 名	江阴市澄祥鑫建设有限公司	机构及管理人员配备一般
<p>投标人的设计方案文件：以投标文件方案设计文件为准，方案设计文件符合</p>	第 1 名	江阴城建集团有限公司	设计方案最优
	第 2 名	常州市市政建设工程集团有限公司	设计方案较优
	第 3 名	无锡市市政设施建设工程有限公司	设计方案较好
	第 4 名	无锡交通建设工程集团股份有限公司	设计方案良好
	第 5 名	江阴市澄祥鑫建设有限公司	设计方案一般

<p>度高的优于符合度低的。(N=5, 最优得 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)</p>			
<p>拟派项目负责人的答辩: 拟派工程总承包项目负责人答辩内容全面、综合性强、贴合项目实际需求的优于答辩情况一般的。(N=5, 最优得 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)</p>	第 1 名	江阴市澄祥鑫建设有限公司	答辩最好
	第 2 名	江阴城建集团有限公司	答辩较好
	第 3 名	无锡交通建设工程集团股份有限公司	答辩良好
	第 4 名	无锡市市政设施建设工程有限公司	答辩一般
	第 5 名	常州市市政建设工程集团有限公司	未参加答辩

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2026 年 03 月 09 日

定标委员(签名):



票决定标选票（黄健）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价： 投标报价评 标价偏离评 标基准价的 绝对值小的 优于绝对值 大的，偏离 评标基准价 的绝对值相 同，投标报 价低的优于 投标报价高 的；评标价 相同且影响 中标候选人 确定的，则 评标第一阶 段排名靠前 的投标人优 先。（N=5， 最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类 推，排名 N	第 1 名	江阴城建集团有限公司	偏离值最小
	第 2 名	常州市市政建设工程集团有限公司	偏离值小
	第 3 名	江阴市澄祥鑫建设有限公司	偏离值中
	第 4 名	无锡交通建设工程集团股份有限公 司	偏离值较大
	第 5 名	无锡市市政设施建设工程有限公司	偏离值最大

以后的得 0 票)			
评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建 议：根据评 标委员会提 供的评标报 告综合得分 及技术咨询 建议，评标 报告中商务 技术合计得 分高的优于 得分低的。 (N=5, 最优 的 N 票, 其 次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后 的得 0 票)	第 1 名	江阴城建集团有限公司	评标得分高
	第 2 名	常州市市政建设工程集团有限公司	评标得分较高
	第 3 名	无锡市市政设施建设工程有限公司	评标得分一般
	第 4 名	无锡交通建设工程集团股份有限公 司	评标得分较低
	第 5 名	江阴市澄祥鑫建设有限公司	评标得分低
拟派项目管 理机构及人 员配备情 况：以投标 文件中上传	第 1 名	江阴城建集团有限公司	得分高
	第 2 名	无锡市市政设施建设工程有限公司	得分较高
	第 2 名	常州市市政建设工程集团有限公司	得分较高
	第 4 名	无锡交通建设工程集团股份有限公	得分较低

<p>的证明材料为准，拟派项目管理机构及人员配备情况，以投标人提供的项目管理机构人员及配备情况进行比较，合理性、针对性强的优于合理性、针对性弱的。 (N=5, 最优得N票, 其次N-1票, 以此类推, 排名N以后的得0票)</p>		司	
	第5名	江阴市澄祥鑫建设有限公司	得分低
<p>投标人的设计方案文件：以投标文件方案设计文件为准，方案设计文件符合</p>	第1名	江阴城建集团有限公司	方案详细，合理
	第2名	常州市市政建设工程集团有限公司	方案较合理
	第3名	无锡交通建设工程集团股份有限公司	方案较合理
	第4名	江阴市澄祥鑫建设有限公司	方案一般
	第5名	无锡市市政设施建设工程有限公司	方案较差

<p>度高的优于符合度低的。(N=5, 最优得 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)</p>			
<p>拟派项目负责人答辩: 拟派工程总承包项目负责人答辩内容全面、综合性强、贴合项目实际需求的优于答辩情况一般的。(N=5, 最优得 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)</p>	第 1 名	江阴市澄祥鑫建设有限公司	回答完整
	第 2 名	江阴城建集团有限公司	回答较完整
	第 3 名	无锡交通建设工程集团股份有限公司	回答较合理
	第 4 名	无锡市市政设施建设工程有限公司	回答较合理
	第 5 名	常州市市政建设工程集团有限公司	未参加

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2026 年 03 月 09 日

定标委员(签名):

Handwritten signature in black ink, appearing to read '黄飞' (Huang Fei).

票决定标选票（朱啸建）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价： 投标报价评 标价偏离评 标基准价的 绝对值小的 优于绝对值 大的，偏离 评标基准价 的绝对值相 同，投标报 价低的优于 投标报价高 的；评标价 相同且影响 中标候选人 确定的，则 评标第一阶 段排名靠前 的投标人优 先。（N=5， 最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类 推，排名 N	第 1 名	江阴城建集团有限公司	报价偏离值最小
	第 2 名	常州市市政建设工程集团有限公司	报价偏离值较高
	第 3 名	江阴市澄祥鑫建设有限公司	报价偏离值较高
	第 4 名	无锡交通建设工程集团股份有限公 司	报价偏离值较高
	第 5 名	无锡市市政设施建设工程有限公司	报价偏离值最高



以后的得 0 票)			
评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建 议：根据评 标委员会提 供的评标报 告综合得分 及技术咨询 建议，评标 报告中商务 技术合计得 分高的优于 得分低的。 (N=5, 最优 的 N 票, 其 次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后 的得 0 票)	第 1 名	江阴城建集团有限公司	技术得分最高
	第 2 名	常州市市政建设工程集团有限公司	技术得分较高
	第 3 名	无锡市市政设施建设工程有限公司	技术得分较高
	第 4 名	无锡交通建设工程集团股份有限公 司	技术得分低
	第 5 名	江阴市澄祥鑫建设有限公司	技术得分最低
拟派项目管 理机构及人 员配备情 况：以投标 文件中上传	第 1 名	江阴城建集团有限公司	人员配备最合理
	第 2 名	无锡市市政设施建设工程有限公司	人员配备较合理
	第 2 名	常州市市政建设工程集团有限公司	人员配备较合理
	第 4 名	无锡交通建设工程集团股份有限公	人员配备一般



<p>的证明材料为准，拟派项目管理机构及人员配备情况，以投标人提供的项目管理机构人员及配备情况进行比较，合理性、针对性强的优于合理性、针对性弱的。 (N=5, 最优得 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)</p>		司	
	第 5 名	江阴市澄祥鑫建设有限公司	人员配备一般
<p>投标人的设计方案文件：以投标文件方案设计文件为准，方案设计文件符合</p>	第 1 名	江阴城建集团有限公司	设计方案最优
	第 2 名	常州市市政建设工程集团有限公司	方案一般
	第 3 名	无锡市市政设施建设工程有限公司	方案一般
	第 4 名	江阴市澄祥鑫建设有限公司	方案一般
	第 5 名	无锡交通建设工程集团股份有限公司	方案一般



度高的优于符合度低的。(N=5, 最优得 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)			
拟派项目负责人的答辩: 拟派工程总承包项目负责人答辩内容全面、综合性强、贴合项目实际需求的优于答辩情况一般的。(N=5, 最优得 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)	第 1 名	江阴市澄祥鑫建设有限公司	答辩内容最佳
	第 2 名	江阴城建集团有限公司	答辩内容较好
	第 3 名	无锡市市政设施建设工程有限公司	答辩内容一般
	第 4 名	无锡交通建设工程集团股份有限公司	答辩内容一般
	第 5 名	常州市市政建设工程集团有限公司	未参加



定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2026 年 03 月 09 日

定标委员(签名):



票决定标选票计票汇总表（样本）

票数		江南南澄 祥鑫建设 有限公司	无锡交通 建设工程 集团股份 有限公司	江阴城建 集团有限 公司	常州市市 政建设工 程集团有 限公司	无锡市市 政设施建 设工程有 限公司
周春良	投标报 价：投标 报价评标 价偏离评 标基准价 的绝对值 小的优于 绝对值大 的，偏离 评标基准 价的绝对 值相同， 投标报价 低的优于 投标报价 高的；评 标价相同 且影响中 标候选人 确定的， 则评标第	3	2	5	4	1



	<p>一阶段排名靠前的投标人优先。 (N=5, 最优的N票, 其次N-1票, 以此类推, 排名N以后的得0票)</p>					
	<p>评标委员会评标报告以及提出的技术咨询建议: 根据评标委员会提供的评标报告综合得分及技术咨询建议, 评标报告中商务技术合计得</p>	1	2	5	4	3



	<p>分高的优于得分低的。 (N=5, 最优的N票, 其次N-1票, 以此类推, 排名N以后的得0票)</p>					
	<p>拟派项目管理机构及人员配备情况: 以投标文件中上传的证明材料为准, 拟派项目管理机构及人员配备情况, 以投标人提供的项目管理机构人员及</p>	2	3	5	4	4



	<p>配备情况 进行比较，合理性、针对性强的优于合理性、针对性弱的。 (N=5, 最优得 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)</p>					
	<p>投标人的设计方案文件：以投标文件方案设计文件为准，方案设计文件符合度高的优于符合度低</p>	2	4	5	3	1



	<p>的。 (N=5, 最优得 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)</p>					
	<p>拟派项目负责人的答辩: 拟派工程总承包项目负责人答辩内容全面、综合性强、贴合项目实际需求的优于答辩情况一般的。 (N=5, 最优得 N 票, 其次 N-1 票, 以</p>	5	3	4	0	2



	此类推，排名 N 以后的得 0 票)					
严小林	<p>投标报价：投标报价评标价偏离评标基准价的绝对值小的优于绝对值大的，偏离评标基准价的绝对值相同，投标报价低的优于投标报价高的；评标价相同且影响中标候选人确定的，则评标第一阶段排名靠前的</p>	3	2	5	4	1



	<p>投标人优先。 (N=5, 最优的N票, 其次N-1票, 以此类推, 排名N以后的得0票)</p>					
	<p>评标委员会评标报告以及提出的技术咨询建议: 根据评标委员会提供的评标报告综合得分及技术咨询建议, 评标报告中商务技术合计得分高的优于得分低</p>	1	2	5	4	3



	<p>的。 (N=5, 最优的 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)</p>					
	<p>拟派项目管理机构及人员配备情况: 以投标文件中上传的证明材料为准, 拟派项目管理机构及人员配备情况, 以投标人提供的项目管理机构人员及配备情况进行比</p>	2	3	5	4	4



	<p>较，合理性、针对性强的优于合理性、针对性弱的。 (N=5, 最优得 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)</p>					
	<p>投标人的设计方案文件: 以投标文件方案设计文件为准, 方案设计文件符合度高的优于符合度低的。 (N=5, 最</p>	1	2	5	4	3



	优得 N 票，其次 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票)					
:	拟派项目负责人的答辩：拟派工程总承包项目负责人答辩内容全面、综合性强、贴合项目实际需求的优于答辩情况一般的。 (N=5, 最优得 N 票，其次 N-1 票，以此类推，排名 N 以	3	4	5	0	2



	后的得 0 票)					
薛莲	<p>投标报 价：投标 报价评标 价偏离评 标基准价 的绝对值 小的优于 绝对值大 的，偏离 评标基准 价的绝对 值相同， 投标报价 低的优于 投标报价 高的；评 标价相同 且影响中 标候选人 确定的， 则评标第 一阶段排 名靠前的 投标人优 先。</p>	3	2	5	4	1



	(N=5, 最优的 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)					
	<p>评标委员会评标报告以及提出的技术咨询建议: 根据评标委员会提供的评标报告综合得分及技术咨询建议, 评标报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。</p> <p>(N=5, 最</p>	1	2	5	4	3



	<p>优的N票，其次N-1票，以此类推，排名N以后的得0票)</p>					
	<p>拟派项目管理机构及人员配备情况：以投标文件中上传的证明材 料为准，拟派项目管理机构及人员配备情况，以投标人提供的项 目管理机构人员及配备情况 进行比 较，合理 性、针对</p>	2	3	5	4	4



	<p>性强的优于合理性、针对性弱的。 (N=5, 最优得 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)</p>					
	<p>投标人的设计方案文件: 以投标文件方案设计文件为准, 方案设计文件符合度高的优于符合度低的。 (N=5, 最优得 N 票, 其次</p>	1	2	5	4	3



<p>N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票)</p>					
<p>拟派项目负责人答辩：拟派工程总承包项目负责人答辩内容全面、综合性强、贴合项目实际需求的优于答辩情况一般的。 (N=5, 最优得 N 票，其次 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票)</p>	5	3	4	0	2



黄健	<p>投标报价：投标报价评标价偏离评标基准价的绝对值小的优于绝对值大的，偏离评标基准价的绝对值相同，投标报价低的优于投标报价高的；评标价相同且影响中标候选人确定的，则评标第一阶段排名靠前的投标人优先。</p> <p>(N=5, 最优的N)</p>	3	2	5	4	1
----	---	---	---	---	---	---



	票，其次 N-1 票， 以此类推，排名 N 以后的 得 0 票)					
	评标委员会评标报告以及提出的技术 咨询建议，根据 评标委员会提供的 评标报告 综合得分 及技术咨 询建议， 评标报告 中商务技 术合计得 分高的优 于得分低 的。 (N=5，最 优的 N 票，其次	1	2	5	4	3



<p>N-1 票， 以此类推，排名 N 以后的 得 0 票)</p>					
<p>拟派项目 管理机构 及人员配 备情况： 以投标文 件中上传 的证明材 料为准， 拟派项目 管理机构 及人员配 备情况， 以投标人 提供的项 目管理机 构人员及 配备情况 进行比 较，合理 性、针对 性强的优 于合理</p>	<p>2</p>	<p>3</p>	<p>5</p>	<p>4</p>	<p>4</p>



	<p>性、针对性弱的。 (N=5, 最优得N票, 其次N-1票, 以此类推, 排名N以后的得0票)</p>					
	<p>投标人的设计方案文件: 以投标文件方案设计文件为准, 方案设计文件符合度高的优于符合度低的。 (N=5, 最优得N票, 其次N-1票, 以此类推,</p>	2	3	5	4	1



	排名 N 以后的得 0 票)					
	拟派项目负责人的答辩：拟派工程总承包项目负责人答辩内容全面、综合性强、贴合项目实际需求的优于答辩情况一般的。 (N=5, 最优得 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)	5	3	4	0	2
朱啸建	投标报价：投标	3	2	5	4	1



	<p>报价评标价偏离评标基准价的绝对值小的优于绝对值大的，偏离评标基准价的绝对值相同，投标报价低的优于投标报价高的；评标价相同且影响中标候选人确定的，则评标第一阶段排名靠前的投标人优先。</p> <p>(N=5, 最优的N票，其次N-1票，</p>					
--	--	--	--	--	--	--



	以此类推，排名 N 以后的得 0 票)					
	<p>评标委员会评标报告以及提出的技术咨询建议：根据评标委员会提供的评标报告综合得分及技术咨询建议，评标报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。</p> <p>(N=5, 最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类</p>	1	2	5	4	3



	推, 排名 N 以后的 得 0 票)					
	拟派项目 管理机构 及人员配 备情况: 以投标文 件中上传 的证明材 料为准, 拟派项目 管理机构 及人员配 备情况, 以投标人 提供的项 目管理机 构人员及 配备情况 进行比 较, 合理 性、针对 性强的优 于合理 性、针对 性弱的。	2	3	5	4	4



<p>(N=5, 最优得 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)</p>					
<p>投标人的设计方案文件: 以投标文件方案设计文件为准, 方案设计文件符合度高的优于符合度低的。 (N=5, 最优得 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0</p>	2	1	5	4	3



	票)					
	拟派项目 负责人的 答辩：拟 派工程总 承包项目 负责人答 辩内容全 面、综合 性强、贴 合项目实 际需求的 优于答辩 情况一般 的。 (N=5, 最 优得 N 票, 其次 N-1 票, 以 此类推, 排名 N 以 后的得 0 票)	5	2	4	0	3
	得票总数	61	62	121	79	62
	排名	4	3	1	2	3



定标委员会组长（签名）：

薛逸

定标委员会成员（签名）：

黄斌 王川林 刘建 丁

计票人签名：曹宗峰

监票人签名：过中杰
夏强



票决定标选票汇总表

招标项目名称： 漪山湖应急水源及周边水系安全能力综合提升项目漪山湖应急水源地交通设施改造—横一路、纵一路、山水路三期 EPC 工程总承包

排名	支持的投标人	支持理由
1	江阴城建集团有限公司	得票最高
2	常州市市政建设工程集团有限公司	得票第二
3	无锡交通建设工程集团股份有限公司	得票第三
4	江阴市澄祥鑫建设有限公司	
5	无锡市市政设施建设工程有限公司	

定标委员会组长（签名）：



定标委员会成员（签名）：



一、项目概况		
招标人名称	江阴绮山投资开发有限公司	
标段名称及编号	[WXJY202601005-X01] 绮山湖应急水源及周边水系安全能力综合提升项目 绮山湖应急水源地交通设施改造—横一路、纵一路、山水路三期 EPC 工程总承包	
定标时间	2026/03/09	
定标方法	票决定标法	
拟中标人	江阴城建集团有限公司	
二、定标结果		
序号	中标候选人名称	中标候选人排名
1	江阴城建集团有限公司	第 1 名
2	常州市市政建设工程集团有限公司	第 2 名
3	无锡交通建设工程集团股份有限公司	第 3 名

