

城市建成区水质清劣提质工程（东横河截流系统“四位一体”排查修复及改造提升）
EPC工程总承包

定标委员会签到表

工程编号	WXJY202412002-X01				
工程名称	城市建成区水质清劣提质工程（东横河截流系统“四位一体”排查修复及改造提升）EPC工程总承包				
招标人	江阴市城市综合管理局、江阴市绮山湖投资开发有限公司				
招标代理	江苏鸿成工程项目管理有限公司				
定标地点	江阴市公共资源交易中心八楼第七评标室				
定标时间	2025年1月20日10:00	定标耗时	半天		
序号	姓名	工作单位	签名	联系方式	备注
1	陶晓华	江阴市城市综合管理局	陶晓华	15961571720	
2	邱俊永	江阴市城市综合管理局	邱俊永	13851111284	
3	唐烨栋	江阴市城市综合管理局	唐烨栋	15161195705	
4	魏旭	江阴市城市综合管理局	魏旭	19996690829	
5	孙琳	江阴市城市综合管理局	孙琳	18851006058	

定标监督人员签到表

项目名称：城市建成区水质清劣提质工程（东横河截流系统“四位一体”排查修复及改造提升）EPC工程总承包

序号	姓名	工作单位	签到时间	联系电话	备注
1	陶威	市城管局	9:50	15950101607	
2	马璇	市城管局	9:50	15201978589	
3	丁磊	市城管局	9:50	18626367501	

日期：2025年1月20日

城市建成区水质清劣提质工程（东横河截流系统“四位一体”排查修复及
改造提升）EPC 工程总承包

定标报告

编号：WXJY202412002-X01

定标注意事项及纪律

一、定标委员会成员如发现投标人中有同自己存在利害关系的或有下列情形之一的,应主动提出回避:

- 1、投标人或者投标人主要负责人的近亲属;
- 2、与投标人有经济利益关系,可能影响对投标公正评审的
- 3、曾因在招标、评标以及其他与招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的。

二、遵守定标工作纪律,不得私下接触投标人,不得收受投标人或者其他利害关系人的财物或者其他好处,不得透露对投标文件的评审和比较、中标候选人推荐情况以及与定标有关的其他情况

三、定标委员会成员应客观、公正地履行职责

四、协助、配合有关行政监督部门的监督、检查。

五、定标所用资料及工作底稿不得带离定标会场。

六、定标期间,定标委员会成员的移动通讯工具须上交统一保管。

定标委员会成员签字:

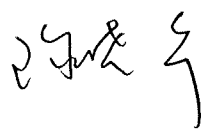
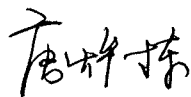
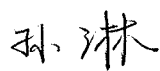
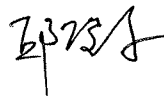

孙琳 邵野 魏旭

基本情况一览表

招标人名称	江阴市绮山湖投资开发有限公司
招标代理机构名称	江苏鸿成工程项目管理有限公司
工程名称	城市建成区水质清劣提质工程（东横河截流系统“四位一体”排查修复及改造提升）EPC 工程总承包
招标范围	<p>本工程采用设计、采购、施工一体化模式（EPC），包括本工程施工图设计及预算、工程施工、设备购置并安装直至竣工验收合格及保修期内的保修、移交、备案等相关资料的办理等工程总承包项目的全部工作，包括但不限于以下内容：</p> <p>①设计部分：包括且不限于施工图设计、专业审查以及后续服务。后续服务包括：各阶段招标配合和施工现场配合服务，设计修改、变更、参与隐蔽工程验收和竣工验收等服务工作。</p> <p>②总承包施工部分内容：包括但不限于一期、二期沿线截流井改造、截流干管清淤检测及非开挖修复、中山路泵站改造、错混接整改等内容。</p> <p>③项目材料及设备的采购、安装、调试，以及项目整体联调、联试、提供相关工作及设备操作流程、手册，配合提供相关培训服务等。</p> <p>④根据上级主管部门要求，完成合同约定的所有工作，且完成所有相关审批、报批报验，包括通过政府职能部门的各项专业验收和工程竣工验收（含各类专项验收）备案、归档、移交等工作。</p> <p>⑤缺陷责任期服务范围：工程验收合格后交付，包括培训、技术指导及缺陷责任期的质量整改等工程总承包全部工作。</p> <p>⑥包含但不限于完成工程总承包交付的项目过程协调与手续申请、报批报建、施工审批手续、施工相关的周边协调配合、竣工验收归</p>

	档及工程验收合格后交付等总承包的全部工作。		
	⑦总承包有关的其他工作。		
评标时间	2025-01-10 11:00:00	评标地点	江阴-8 楼第三评标室
定标时间	2025-01-20 10:00:00	定标地点	江阴四楼第四开标室
定标候选人名单			
南京市市政设计研究院有限责任公司			
苏邑设计集团有限公司			
华昕设计集团有限公司			
中机国际工程设计研究院有限责任公司			

定标委员会签名:

定标方法、定标因素和标准

定标方法	票决定标法
详情请查看招标文件	

定标委员会和监督小组名单

姓名	工作单位	在定标委员会中担任的工作
丁添	江阴市城市综合管理局	招标监管员
严璇	江阴市城市综合管理局	招标监管员
魏旭	江阴市城市综合管理局	定标委员
陶晓华	江阴市城市综合管理局	定标委员
唐焯栋	江阴市城市综合管理局	定标委员
陶威	江阴市城市综合管理局	招标监管员
邱俊永	江阴市城市综合管理局	定标委员
孙琳	江阴市城市综合管理局	定标委员

其他情况记录

定标委员会签名:

孙琳

唐梓林

孙琳

唐梓林

魏旭

招标项目名称：城市建成区水质清劣提质工程（东横河截流系统“四位一体”排查修复及改造提升）EPC 工程总承包

票决定标选票（魏旭）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价： 投标报价偏离评标基准价的绝对值小的优于绝对值大的，偏离评标基准价的绝对值相同，以投标报价低的优先；投标报价相同的，则评标第一阶段排名靠前的投标人优先。	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	评标报价最接近于评标基准价
	第 2 名	苏邑设计集团有限公司	评标报价第 2 接近于评标基准价
	第 3 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	评标报价第 3 接近于评标基准价
	第 4 名	华昕设计集团有限公司	评标报价第 4 接近于评标基准价
评标委员会 评标报告以及提出的技术咨询建	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	商务技术合计得分最高
	第 2 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	商务技术合计得分第二高

议：根据评标委员会提供的评标报告综合得分及技术咨询建议，评标报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。	第 3 名	华昕设计集团有限公司	商务技术合计得分第三高
	第 4 名	苏邑设计集团有限公司	商务技术合计得分第四高
拟派项目管理机构及人员配备情况：以评标报告中商务标评审内容（项目管理机构）得分为准，得分高的优于得分低的。	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	拟派项目管理机构及人员情况最优
	第 2 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	拟派项目管理机构及人员情况较优
	第 3 名	苏邑设计集团有限公司	拟派项目管理机构及人员情况一般
	第 3 名	华昕设计集团有限公司	拟派项目管理机构及人员情况一般
投标人或者其法定代表人、拟派项目负责人、拟派项目负责人的行贿犯罪记录：无行贿	第 1 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	无行贿犯罪记录
	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	无行贿犯罪记录
	第 1 名	华昕设计集团有限公司	无行贿犯罪记录
	第 1 名	苏邑设计集团有限公司	无行贿犯罪记录

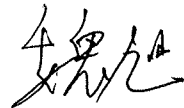
<p>犯罪记录的 优于有行贿 犯罪记录 的；以定标 当天中国裁 判文书网查 询记录为 准。</p>			
<p>“信用中国”、 “国家企业信 用信息公示 系统”平台查 询到的投标 人近两年内 失信行为记 录情况：以 定标当天查 询“信用中 国”、“国家企 业信用信息 公示系统”查 询到的记录 为准，投标 人近两年无 失信行为的 企业优于有 失信行为的</p>	第 1 名	华昕设计集团有限公司	信用良好，无失信行为
	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任 公司	信用良好，无失信行为
	第 1 名	苏邑设计集团有限公司	信用良好，无失信行为
	第 1 名	南京市市政设计研究院有限责任公 司	信用良好，无失信行为

<p>企业，失信行为记录少的优于失信行为记录多的，一般失信行为优于严重失信行为。若都无相关处罚或失信记录的，票数均为最优票数（N=5）。有处罚或失信记录的，一条减1分。</p>			
--	--	--	--

定标地点：江阴四楼第四开标室

定标日期：2025年01月20日

定标委员(签名):



票决定标选票（陶晓华）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价： 投标报价偏离评标基准价的绝对值小的优于绝对值大的， 偏离评标基准价的绝对值相同，以 投标报价低的优先；投 标报价相同的，则评标 第一阶段排 名靠前的投 标人优先。	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责 任 公 司	投标报价最接近基准价
	第 2 名	苏邑设计集团有限公司	投标报价第二接近基准价
	第 3 名	南京市市政设计研究院有限责 任 公 司	投标报价第三接近基准价
	第 4 名	华昕设计集团有限公司	投标报价第四接近基准价
评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建 议：根据评 标委员会提 供的评标报 告综合得分	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责 任 公 司	评标综合得分最高
	第 2 名	南京市市政设计研究院有限责 任 公 司	评标综合得分次高
	第 3 名	华昕设计集团有限公司	评标综合得分第三
	第 4 名	苏邑设计集团有限公司	评标综合得分第四

及技术咨询建议，评标报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。			
拟派项目管理机构及人员配备情况：以评标报告中商务标评审内容（项目管理机构）得分为准，得分高的优于得分低的。	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	机构人员配备评标得分最高
	第 2 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	机构人员配备评标得分次高
	第 3 名	苏邑设计集团有限公司	机构人员配备评标得分并列第三
	第 3 名	华昕设计集团有限公司	机构人员配备评标得分并列第三
投标人或者其法定代表人、拟派项目负责人、拟派项目负责人的行贿犯罪记录：无行贿犯罪记录的优于有行贿犯罪记录的；以定标	第 1 名	苏邑设计集团有限公司	无犯罪记录
	第 1 名	华昕设计集团有限公司	无犯罪记录
	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	无犯罪记录
	第 1 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	无犯罪记录

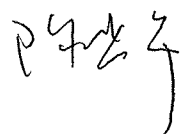
当天中国裁判文书网查询记录为准。			
“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况：以定标当天查询“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”查询到的记录为准，投标人近两年无失信行为的企业优于有失信行为的企业，失信行为记录少的优于失信行为记录多	第 1 名	华昕设计集团有限公司	信用正常
	第 1 名	苏邑设计集团有限公司	信用正常
	第 1 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	信用正常
	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	信用正常

<p>的，一般失信行为优于严重失信行为。若都无相关处罚或失信记录的，票数均为最优票数（N=5）。有处罚或失信记录的，一条减1分。</p>			
--	--	--	--

定标地点：江阴四楼第四开标室

定标日期：2025年01月20日

定标委员(签名):



票决定标选票（唐焯栋）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价： 投标报价偏离评标基准价的绝对值小的优于绝对值大的，偏离评标基准价的绝对值相同，以投标报价低的优先；投标报价相同的，则评标第一阶段排名靠前的投标人优先。	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	报价第一接近于评标基准价
	第 2 名	苏邑设计集团有限公司	报价第二接近于评标基准价
	第 3 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	报价第三接近于评标基准价
	第 4 名	华昕设计集团有限公司	报价第四接近于评标基准价
评标委员会 评标报告以及提出的技术咨询建议：根据评标委员会提供的评标报告综合得分	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	评标报告及技术咨询建议分第一
	第 2 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	评标报告及技术咨询建议分第二
	第 3 名	华昕设计集团有限公司	评标报告及技术咨询建议分第三
	第 4 名	苏邑设计集团有限公司	评标报告及技术咨询建议分第四

及技术咨询建议，评标报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。			
拟派项目管理机构及人员配备情况：以评标报告中商务标评审内容（项目管理机构）得分为准，得分高的优于得分低的。	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	拟派项目管理机构及人员配备情况最佳
	第 2 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	拟派项目管理机构及人员配备情况第二
	第 3 名	华昕设计集团有限公司	拟派项目管理机构及人员配备情况第三
	第 3 名	苏邑设计集团有限公司	拟派项目管理机构及人员配备情况第三
投标人或者其法定代表人、拟派项目负责人、拟派项目负责人的行贿犯罪记录：无行贿犯罪记录的优于有行贿犯罪记录的；以定标	第 1 名	苏邑设计集团有限公司	无相关记录
	第 1 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	无相关记录
	第 1 名	华昕设计集团有限公司	无相关记录
	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	无相关记录

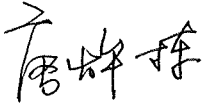
当天中国裁判文书网查询记录为准。			
“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况：以定标当天查询“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”查询到的记录为准，投标人近两年无失信行为的企业优于有失信行为的企业，失信行为记录少的优于失信行为记录多	第 1 名	华昕设计集团有限公司	无失信行为
	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	无失信行为
	第 1 名	苏邑设计集团有限公司	无失信行为
	第 1 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	无失信行为

<p>的，一般失信行为优于严重失信行为。若都无相关处罚或失信记录的，票数均为最优票数（N=5）。有处罚或失信记录的，一条减1分。</p>			
--	--	--	--

定标地点：江阴四楼第四开标室

定标日期：2025年01月20日

定标委员(签名):



票决定标选票（邱俊永）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
<p>投标报价： 投标报价偏离评标基准价的绝对值小的优于绝对值大的，偏离评标基准价的绝对值相同，以投标报价低的优先；投标报价相同的，则评标第一阶段排名靠前的投标人优先。</p>	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	第一接近于评标基准价
	第 2 名	苏邑设计集团有限公司	第二接近于投票基准价
	第 3 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	第三接近于评标基准价
	第 4 名	华昕设计集团有限公司	第四接近于评标基准价
<p>评标委员会 评标报告以及提出的技术咨询建议：根据评标委员会提供的评标报告综合得分</p>	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	商务技术合计得分第一高。
	第 2 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	商务技术合计得分第二高。
	第 3 名	华昕设计集团有限公司	商务技术合计得分第三高。
	第 4 名	苏邑设计集团有限公司	商务技术合计得分第四高

及技术咨询建议，评标报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。			
拟派项目管理机构及人员配备情况：以评标报告中商务标评审内容（项目管理机构）得分为准，得分高的优于得分低的。	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	项目管理机构及人员配备情况最优。
	第 2 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	项目管理机构及人员配备情况次优。
	第 3 名	苏邑设计集团有限公司	项目管理机构及人员配备情况一般。
	第 3 名	华昕设计集团有限公司	项目管理机构及人员配备情况一般。
投标人或者其法定代表人、拟派项目负责人的行贿犯罪记录：无行贿犯罪记录的优于有行贿犯罪记录的；以定标	第 1 名	苏邑设计集团有限公司	无行贿犯罪记录。
	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	无行贿犯罪记录。
	第 1 名	华昕设计集团有限公司	无行贿犯罪记录。
	第 1 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	无行贿犯罪记录。

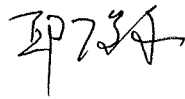
当天中国裁判文书网查询记录为准。			
“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况：以定标当天查询“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”查询到的记录为准，投标人近两年无失信行为的企业优于有失信行为的企业，失信行为记录少的优于失信行为记录多	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	无失信行为。
	第 1 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	无失信行为。
	第 1 名	华昕设计集团有限公司	无失信行为。
	第 1 名	苏邑设计集团有限公司	无失信行为。

<p>的，一般失信行为优于严重失信行为。若都无相关处罚或失信记录的，票数均为最优票数（N=5）。有处罚或失信记录的，一条减1分。</p>			
--	--	--	--

定标地点：江阴四楼第四开标室

定标日期：2025年01月20日

定标委员(签名):



票决定标选票（孙琳）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价： 投标报价偏离评标基准价的绝对值小的优于绝对值大的，偏离评标基准价的绝对值相同，以投标报价低的优先；投标报价相同的，则评标第一阶段排名靠前的投标人优先。	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	投标报价最接近评标基准价
	第 2 名	苏邑设计集团有限公司	投标报价第 2 接近于评标基准价
	第 3 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	投标报价第 3 接近于评标基准价
	第 4 名	华昕设计集团有限公司	投标报价第 4 接近于评标基准价
评标委员会评标报告以及提出的技术咨询建议：根据评标委员会提供的评标报告综合得分	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	技术得分第 1
	第 2 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	技术得分第 2
	第 3 名	华昕设计集团有限公司	技术得分第 3
	第 4 名	苏邑设计集团有限公司	技术得分第 4

及技术咨询建议，评标报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。			
拟派项目管理机构及人员配备情况：以评标报告中商务标评审内容（项目管理机构）得分为准，得分高的优于得分低的。	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	项目管理机构及人员配备最优
	第 2 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	项目管理机构及人员配备较优
	第 3 名	苏邑设计集团有限公司	项目管理机构及人员配备一般
	第 3 名	华昕设计集团有限公司	项目管理机构及人员配备一般
投标人或者其法定代表人、拟派项目负责人、拟派项目负责人的行贿犯罪记录：无行贿犯罪记录的优于有行贿犯罪记录的；以定标	第 1 名	华昕设计集团有限公司	无行贿犯罪记录
	第 1 名	苏邑设计集团有限公司	无行贿犯罪记录
	第 1 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	无行贿犯罪记录
	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	无行贿犯罪记录

<p>当天中国裁判文书网查询记录为准。</p>			
<p>“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况：以定标当天查询“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”查询到的记录为准，投标人近两年无失信行为的企业优于有失信行为的企业，失信行为记录少的优于失信行为记录多</p>	<p>第 1 名</p>	<p>中机国际工程设计研究院有限责任公司</p>	<p>信用良好，无失信记录</p>
	<p>第 1 名</p>	<p>华昕设计集团有限公司</p>	<p>信用良好，无失信记录</p>
	<p>第 1 名</p>	<p>南京市市政设计研究院有限责任公司</p>	<p>信用良好，无失信记录</p>
	<p>第 1 名</p>	<p>苏邑设计集团有限公司</p>	<p>信用良好，无失信记录</p>

<p>的，一般失信行为优于严重失信行为。若都无相关处罚或失信记录的，票数均为最优票数（N=5）。有处罚或失信记录的，一条减1分。</p>			
--	--	--	--

定标地点：江阴四楼第四开标室

定标日期：2025年01月20日

定标委员(签名): 孙琳

票决定标选票计票汇总表（样本）

票数		南京市市政 设计研究院 有限责任公 司	苏邑设计集 团有限公司	华昕设计集 团有限公司	中机国际工 程设计研究 院有限责任 公司
魏旭	投标报价： 投标报价偏 离评标基准 价的绝对值 小的优于绝 对值大的， 偏离评标基 准价的绝对 值相同，以 投标报价低 的优先；投 标报价相同 的，则评标 第一阶段排 名靠前的投 标人优先。	3	4	2	5
	评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建 议：根据评	4	2	3	5

	<p>标委员会提供的评标报告综合得分及技术咨询建议，评标报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。</p>				
	<p>拟派项目管理机构及人员配备情况：以评标报告中商务标评审内容（项目管理机构）得分为准，得分高的优于得分低的。</p>	4	3	3	5
	<p>投标人或者其法定代表人、拟派项目负责人的行贿犯罪记录：无行贿犯罪记录的</p>	5	5	5	5

	<p>优于有行贿犯罪记录的；以定标当天中国裁判文书网查询记录为准。</p>				
	<p>“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况：以定标当天查询“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”查询到的记录为准，投标人近两年无失信行为的企业优于有失信行为的企</p>	5	5	5	5

	<p>业，失信行为记录少的优于失信行为记录多的，一般失信行为优于严重失信行为。若都无相关处罚或失信记录的，票数均为最优票数（N=5）。有处罚或失信记录的，一条减1分。</p>				
陶晓华	<p>投标报价： 投标报价偏离评标基准价的绝对值小的优于绝对值大的，偏离评标基准价的绝对值相同，以投标报价低</p>	3	4	2	5

	<p>的优先；投标报价相同的，则评标第一阶段排名靠前的投标人优先。</p>				
	<p>评标委员会评标报告以及提出的技术咨询建议：根据评标委员会提供的评标报告综合得分及技术咨询建议，评标报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。</p>	4	2	3	5
	<p>拟派项目管理机构及人员配备情况：以评标报告中商务标评审内容（项目管理</p>	4	3	3	5

	机构) 得分为准, 得分高的优于得分低的。				
	投标人或者其法定代表人、拟派项目负责人行贿犯罪记录: 无行贿犯罪记录的优于有行贿犯罪记录的; 以定标当天中国裁判文书网查询记录为准。	5	5	5	5
	“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况: 以定标	5	5	5	5

	<p>当天查询“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”查询到的记录为准，投标人近两年无失信行为的企业优于有失信行为的企业，失信行为记录少的优于失信行为记录多的，一般失信行为优于严重失信行为。若都无相关处罚或失信记录的，票数均为最优票数（N=5）。有处罚或失信记录的，一条减1</p>				
--	--	--	--	--	--

	分。				
唐焯栋	<p>投标报价： 投标报价偏离评标基准价的绝对值小的优于绝对值大的，偏离评标基准价的绝对值相同，以投标报价低的优先；投标报价相同的，则评标第一阶段排名靠前的投标人优先。</p>	3	4	2	5
	<p>评标委员会 评标报告以及提出的技术咨询建议：根据评标委员会提供的评标报告综合得分及技术咨询建议，评标</p>	4	2	3	5

	报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。				
	拟派项目管理机构及人员配备情况：以评标报告中商务标评审内容（项目管理机构）得分为准，得分高的优于得分低的。	4	3	3	5
	投标人或者其法定代表人、拟派项目负责人的行贿犯罪记录：无行贿犯罪记录的优于有行贿犯罪记录的；以定标当天中国裁判文书网查	5	5	5	5

	<p>询记录为准。</p>				
	<p>“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况：以定标当天查询“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”查询到的记录为准，投标人近两年无失信行为的企业优于有失信行为的企业，失信行为记录少的优于失信行为记录多的，一般失</p>	<p>5</p>	<p>5</p>	<p>5</p>	<p>5</p>

	<p>信行为优于严重失信行为。若都无相关处罚或失信记录的，票数均为最优票数（N=5）。有处罚或失信记录的，一条减1分。</p>				
邱俊永	<p>投标报价： 投标报价偏离评标基准价的绝对值小的优于绝对值大的，偏离评标基准价的绝对值相同，以投标报价低的优先；投标报价相同的，则评标第一阶段排名靠前的投</p>	3	4	2	5

	标人优先。				
	评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建 议：根据评 标委员会提 供的评标报 告综合得分 及技术咨询 建议，评标 报告中商务 技术合计得 分高的优于 得分低的。	4	2	3	5
	拟派项目管 理机构及人 员配备情 况：以评标 报告中商务 标评审内容 （项目管理 机构）得分 为准，得分 高的优于得 分低的。	4	3	3	5
	投标人或者	5	5	5	5

	<p>其法定代表人、拟派项目负责人行贿犯罪记录：无行贿犯罪记录的优于有行贿犯罪记录的；以定标当天中国裁判文书网查询记录为准。</p>				
	<p>“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况：以定标当天查询“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”查询到</p>	5	5	5	5

	<p>的记录为准，投标人近两年无失信行为的企业优于有失信行为的企业，失信行为记录少的优于失信行为记录多的，一般失信行为优于严重失信行为。若都无相关处罚或失信记录的，票数均为最优票数（N=5）。有处罚或失信记录的，一条减1分。</p>				
孙琳	<p>投标报价： 投标报价偏离评标基准价的绝对值</p>	3	4	2	5

	<p>小的优于绝对值大的，偏离评标基准价的绝对值相同，以投标报价低的优先；投标报价相同的，则评标第一阶段排名靠前的投标人优先。</p>				
	<p>评标委员会评标报告以及提出的技术咨询建议：根据评标委员会提供的评标报告综合得分及技术咨询建议，评标报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。</p>	4	2	3	5
	<p>拟派项目管</p>	4	3	3	5

	<p>理机构及人员配备情况：以评标报告中商务标评审内容（项目管理机构）得分为准，得分高的优于得分低的。</p>				
	<p>投标人或者其法定代表人、拟派项目负责人的行贿犯罪记录：无行贿犯罪记录的优于有行贿犯罪记录的；以定标当天中国裁判文书网查询记录为准。</p>	5	5	5	5
	<p>“信用中国”、“国家企业信用信</p>	5	5	5	5

	<p>息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况：以定标当天查询“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”查询到的记录为准，投标人近两年无失信行为的企业优于有失信行为的企业，失信行为记录少的优于失信行为记录多的，一般失信行为优于严重失信行为。若都无相关处罚或失信记录</p>				
--	---	--	--	--	--

	的，票数均为最优票数（N=5）。有处罚或失信记录的，一条减1分。				
得票总数		105	95	90	125
排名		2	3	4	1

定标委员会组长（签名）：

陶成

定标委员会成员（签名）：

唐辉存

孙琳

邱宇

魏旭

计票人签名：

陶成

监票人签名：

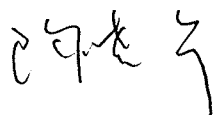
陶成 邱宇
丁添

票决定标选票汇总表

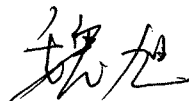
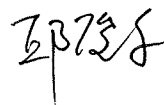
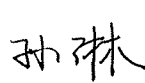
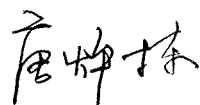
招标项目名称：城市建成区水质清劣提质工程（东横河截流系统“四位一体”排查修复及改造提升）EPC 工程总承包

排名	支持的投标人	支持理由
1	中机国际工程设计研究院有限责任公司	得分最高
2	南京市市政设计研究院有限责任公司	得分次高
3	苏邑设计集团有限公司	得分第三
4	华昕设计集团有限公司	

定标委员会组长（签名）：



定标委员会成员（签名）：



一、项目概况		
招标人名称	江阴市绮山湖投资开发有限公司	
标段名称及编号	[WXJY202412002-X01] 城市建成区水质清劣提质工程（东横河截流系统“四位一体”排查修复及改造提升）EPC 工程总承包	
定标时间	2025/01/20	
定标方法	票决定标法	
拟中标人	中机国际工程设计研究院有限责任公司	
二、定标结果		
序号	中标候选人名称	中标候选人排名
1	中机国际工程设计研究院有限责任公司	第 1 名
2	南京市市政设计研究院有限责任公司	第 2 名
3	苏邑设计集团有限公司	第 3 名