

徐霞客中心污水处理厂建设项目（包含进出水管网更新改造工程）  
EPC+O 工程总承包

## 定标报告

编号：WXJY202601003-X01



## 定标注意事项及纪律

一、定标委员会成员如发现投标人中有同自己存在利害送系的或有下列情形之一的,应主动提出回避:

- 1、投标人或者投标人主要负责人的近亲属;
- 2、与投标人有经济利益关系,可能影响对投标公正评审的
- 3、曾因在招标、评标以及其他与招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的。

二、遵守定标工作纪律,不得私下接触投标人,不得收受投标人或者其他利害关系人的财物或者其他好处,不得透露对投标文件的评审和比较、中标候选人推荐情况以及与定标有关的其他情况

三、定标委员会成员应客观、公正地履行职责

四、协助、配合有关行政监督部门的监督、检查.

五、定标所用资料及工作底稿不得带离定标会场。

六、定标期间,定标委员会成员的移动通讯工具须上交统一保管。

定标委员会成员签字:

段咏伟  
陈能 周军  
于子 魏一波

日期: 2026年11月3日



# 基本情况一览表

招标人名称	江阴鸿之源水利科技有限公司
招标代理机构名称	江苏省设备成套股份有限公司
工程名称	徐霞客中心污水处理厂建设项目（包含进出水管网更新改造工程） EPC+O 工程总承包
招标范围	<p>本工程采用勘察、设计、采购、施工、运营一体化工程总承包模式（EPC+O），为交钥匙工程。</p> <p>（1）项目勘察：完成本项目详细勘察工作，并出具地质勘察报告。地质勘察报告应满足江阴市建设工程施工图审查中心的施工图审查要求。</p> <p>（2）项目设计：完成本项目（污水处理厂总规模 5.0 万 m<sup>3</sup>/d）工程设计，包括但不限于本项目的方案设计、初步设计、施工图设计及本项目所涉及的专业专项设计、专项论证以及相关的深化设计、图纸报批及综合协调、相关报建配合、后续服务、以及验收工作配合等。</p> <p>（3）项目施工及材料设备采购安装：完成本项目一期工程施工图范围内（一期工程实施 5.0 万 m<sup>3</sup>/d 土建和 3.3 万 m<sup>3</sup>/d 设备）的全部内容，包括但不限于污水处理厂建筑（构筑物）以及其他配套设施等工程施工直至竣工验收合格及缺陷责任期内的保修等项目的全部工作以及项目建设部分的材料及设备的采购、安装。</p> <p>（4）项目通水调试及试运行：通水调试前进行联合试运转（联动试车和工艺调试），在设计水量不小于 60% 负荷条件下，出水水质达标视为调试合格。通水调试及试运行为期 3 个月。</p> <p>（5）项目运营：运营期内，按照谨慎运行惯例、适用法律和合同约定运行、管理、维护项目设施，提供污水处理服务，确保设施的</p>



	正常运行、出水水质达标排放，本工程出水水质执行江苏省地方标准《城镇污水处理厂污染物排放标准》（DB32/4440-2022）A 标准。委托运营期限为 10 年。		
评标时间	2026-02-13 09:00:00	评标地点	江阴公共资源交易中心第三评标室
定标时间	2026-03-03 09:30:00	定标地点	江阴公共资源交易中心八楼定标室
定标候选人名单			
上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司			
中亿丰建设集团股份有限公司			
南京市市政设计研究院有限责任公司			
中国市政工程西南设计研究总院有限公司			
中机国际工程设计研究院有限责任公司			

定标委员会签名： 阮咏伟

陈朝 周峰 许平 魏一良



## 定标方法、定标因素和标准

定标方法	票决定标法
详情请查看招标文件	



## 定标委员会和监督小组名单

姓名	工作单位	在定标委员会中担任的工作
魏一波	徐霞客镇财政和资产管理办公室	定标委员
顾焕伟	江阴鸿之源水利科技有限公司	定标委员
周峰	徐霞客镇农村工作和建设管理办公室	定标委员
许年	江阴鸿之源水利科技有限公司	定标委员
陈聪	江阴鸿之源水利科技有限公司	定标委员



## 其他情况记录

定标委员会签名： 顾宏伟

陈能

周奇

王平

魏一庆



票决定标选票（许年）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	报价最优
	第 2 名	中亿丰建设集团股份有限公司	报价次优
	第 3 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	报价合理
	第 4 名	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	报价较高
	第 5 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	报价最高
评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建议	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	得分最高
	第 2 名	中亿丰建设集团股份有限公司	得分较低
	第 3 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	得分较低
	第 4 名	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	得分较低
	第 5 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	得分最低
拟派项目管 理机构及人 员配备情况	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	人员配备齐全
	第 2 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	人员配备较齐全
	第 2 名	中亿丰建设集团股份有限公司	人员配备较齐全
	第 4 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	人员配备较齐全




	第 5 名	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	人员配备较齐全
投标人的方案设计文件	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	设计方案最优
	第 2 名	中亿丰建设集团股份有限公司	设计方案较优
	第 3 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	设计方案一般
	第 4 名	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	设计方案一般
	第 5 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	设计方案一般
工程总承包项目经理答辩	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	答辩最好
	第 2 名	中亿丰建设集团股份有限公司	答辩较好
	第 3 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	答辩较好
	第 4 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	答辩一般
	第 5 名	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	未答辩

定标地点：江阴公共资源交易中心八楼定标室

定标日期：2026 年 03 月 03 日

定标委员(签名)：




票决定标选票（顾焕伟）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	报价最优，方案最优
	第 2 名	中亿丰建设集团股份有限公司	报价次优，方案合理
	第 3 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	报价次优，方案合理
	第 4 名	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	报价一般，方案合理
	第 5 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	报价一般，方案一般
评标委员会 评标报告以及提出的技术咨询建议	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	建议最优
	第 2 名	中亿丰建设集团股份有限公司	建议较好
	第 2 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	建议较好
	第 4 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	建议一般
	第 4 名	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	建议一般
拟派项目管理机构及人员配备情况	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	配备最优
	第 2 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	配备齐全
	第 2 名	中亿丰建设集团股份有限公司	配备齐全
	第 4 名	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	配备一般

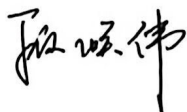


	第 5 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	配备一般
投标人的方案设计文件	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	方案设计最优
	第 2 名	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	方案设计合理
	第 2 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	方案设计合理
	第 2 名	中亿丰建设集团股份有限公司	方案设计合理
	第 5 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	方案设计一般
工程总承包项目经理答辩	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	答辩最优
	第 2 名	中亿丰建设集团股份有限公司	答辩较好
	第 3 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	答辩一般
	第 4 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	答辩一般
	第 5 名	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	未答辩

定标地点：江阴公共资源交易中心八楼定标室

定标日期：2026 年 03 月 03 日

定标委员(签名)：




招标项目名称：徐霞客中心污水处理厂建设项目（包含进出水管网更新改造工程）

EPC+O 工程总承包

票决定标选票（魏一波）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	报价最优
	第 2 名	中亿丰建设集团股份有限公司	报价次优
	第 3 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	报价一般
	第 4 名	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	报价次高
	第 5 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	报价最高
评标委员会 评标报告以及提出的技术咨询建议	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	评标报告及技术咨询建议最好
	第 2 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	评标报告及技术咨询建议较好
	第 3 名	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	评标报告及技术咨询建议一般
	第 4 名	中亿丰建设集团股份有限公司	评标报告及技术咨询建议较差
	第 5 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	评标报告及技术咨询建议最差
拟派项目管理机构及人员配备情况	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	机构及人员配备情况最好
	第 2 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	机构及人员配备情况较好



	第 3 名	中亿丰建设集团股份有限公司	机构及人员配备情况 一般
	第 4 名	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	机构及人员配备情况 较差
	第 5 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	机构及人员配备情况 最差
投标人的方案设计文件	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	方案设计文件最好
	第 2 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	方案设计文件较好
	第 3 名	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	方案设计文件一般
	第 4 名	中亿丰建设集团股份有限公司	方案设计文件较差
	第 5 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	方案设计文件最差
工程总承包项目经理答辩	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	答辩最好
	第 2 名	中亿丰建设集团股份有限公司	答辩较好
	第 3 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	答辩一般
	第 4 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	答辩较差
	第 5 名	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	未答辩

定标地点：江阴公共资源交易中心八楼定标室

定标日期：2026 年 03 月 03 日

定标委员(签名): 魏一波



票决定标选票（陈聪）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	报价最优
	第 2 名	中亿丰建设集团股份有限公司	报价次优
	第 3 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	报价一般
	第 4 名	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	报价次高
	第 5 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	报价最高
评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建议	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	评标报告和咨询建议最优
	第 2 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	评标报告和咨询建议次优
	第 3 名	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	评标报告和咨询建议一般
	第 4 名	中亿丰建设集团股份有限公司	评标报告和咨询建议较差
	第 5 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	评标报告和咨询建议最差
拟派项目管 理机构及人 员配备情况	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	人员配备最优
	第 2 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	人员配备次优
	第 3 名	中亿丰建设集团股份有限公司	人员配备一般
	第 4 名	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	人员配备较差



	第 5 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	人员配备最差
投标人的方案设计文件	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	设计方案最优
	第 2 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	设计方案次优
	第 3 名	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	设计方案一般
	第 4 名	中亿丰建设集团股份有限公司	设计方案较差
	第 5 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	设计方案最差
工程总承包项目经理答辩	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	答辩最优
	第 2 名	中亿丰建设集团股份有限公司	答辩次优
	第 3 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	答辩一般
	第 4 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	答辩较差
	第 5 名	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	未参加答辩

定标地点：江阴公共资源交易中心八楼定标室

定标日期：2026 年 03 月 03 日

定标委员(签名):

陈 旭



票决定标选票（周峰）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	报价最优
	第 2 名	中亿丰建设集团股份有限公司	报价次优
	第 3 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	报价较合理
	第 4 名	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	报价较高
	第 5 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	报价高
评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建议	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	得分最高
	第 2 名	中亿丰建设集团股份有限公司	得分较高
	第 3 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	得分一般
	第 4 名	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	得分较低
	第 5 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	得分最低
拟派项目管 理机构及人 员配备情况	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	人员配备齐全
	第 2 名	中亿丰建设集团股份有限公司	人员配备齐全
	第 2 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	人员配备齐全
	第 4 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	人员配备较齐全



	第 5 名	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	人员配备较齐全
投标人的方案设计文件	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	方案设计最优
	第 2 名	中亿丰建设集团股份有限公司	方案设计较优
	第 3 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	方案设计一般
	第 4 名	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	方案设计一般
	第 5 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	方案设计一般
工程总承包项目经理答辩	第 1 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	答辩较好
	第 2 名	中亿丰建设集团股份有限公司	答辩较好
	第 3 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	答辩一般
	第 3 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	答辩一般
	第 5 名	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	未答辩

定标地点：江阴公共资源交易中心八楼定标室

定标日期：2026 年 03 月 03 日

定标委员(签名):




一、项目概况		
招标人名称	江阴鸿之源水利科技有限公司	
标段名称及编号	[WXJY202601003-X01] 徐霞客中心污水处理厂建设项目（包含进出水管网更新改造工程）EPC+O 工程总承包	
定标时间	2026/03/03	
定标方法	票决定标法	
拟中标人	中机国际工程设计研究院有限责任公司	
二、定标结果		
序号	中标候选人名称	中标候选人排名
1	中机国际工程设计研究院有限责任公司	第 1 名
2	中亿丰建设集团股份有限公司	第 2 名
3	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	第 3 名



## 票决定标选票汇总表

招标项目名称：徐霞客中心污水处理厂建设项目（包含进出水管网更新改造工程）EPC+O 工程总承包

排名	支持的投标人	支持理由
1	中机国际工程设计研究院有限责任公司	得票第一
2	中亿丰建设集团股份有限公司	得票第二
3	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	得票第三
4	南京市市政设计研究院有限责任公司	
5	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	

定标委员会组长（签名）：

张咏伟

陈能

定标委员会成员（签名）：

周峰

王平

魏一波

2026年3月2日

