

江阴高新区城东街道凤凰山南宕口生态修复治理工程（EPC 工程总承包）

定标报告

编号：WXJY202512001-X01

定标注意事项及纪律

一、定标委员会成员如发现投标人中有同自己存在利害送系的或有下列情形之一的,应主动提出回避:

- 1、投标人或者投标人主要负责人的近亲属;
- 2、与投标人有经济利益关系,可能影响对投标公正评审的
- 3、曾因在招标、评标以及其他与招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的。

二、遵守定标工作纪律,不得私下接触投标人,不得收受投标人或者其他利害关系人的财物或者其他好处,不得透露对投标文件的评审和比较、中标候选人推荐情况以及与定标有关的其他情况

三、定标委员会成员应客观、公正地履行职责

四、协助、配合有关行政监督部门的监督、检查。

五、定标所用资料及工作底稿不得带离定标会场。

六、定标期间,定标委员会成员的移动通讯工具须上交统一保管。

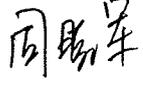
定标委员会成员签字:

李军 郭书 陆磊 周晓军
田, 尚

基本情况一览表

| | | | |
|----------|---|------|-------------|
| 招标人名称 | 江阴市人民政府城东街道办事处 | | |
| 招标代理机构名称 | 江苏鸿成工程项目管理有限公司 | | |
| 工程名称 | 江阴高新区城东街道凤凰山南宕口生态修复治理工程（EPC工程总承包） | | |
| 招标范围 | <p>本工程采用设计、采购、施工一体化工程总承包模式（EPC），包括本工程施工图设计及预算、工程施工、设备购置并安装直至竣工验收合格及保修期内的保修、移交、备案等相关资料的办理等工程总承包项目的全部工作，包括但不限于以下内容：①设计部分内容：包括且不限于施工图设计以及后续服务。后续服务包括：施工现场配合服务，规划报批、设计修改、变更、参与隐蔽工程验收和竣工验收等服务工作。②施工部分内容：工程设计范围内的所有工程内容，包括但不限于矿山生态修复工程、垃圾填埋区管控修复工程等。③项目材料及设备的采购、安装、调试，以及项目整体联调、联试、提供相关工作及设备操作流程、手册，配合提供相关培训服务等。④根据上级主管部门要求，完成合同约定的所有工作，且完成所有相关审批、报批报验，包括通过政府职能部门的各项专业验收和工程竣工验收（含各类专项验收）备案、成效评估、归档、移交等工作。⑤缺陷责任期服务范围：项目缺陷责任期内的缺陷修复和保修工作等。⑥通过政府职能部门的各项专业验收和工程竣工验收，验收合格后将工程及全部验收资料整体移交给招标人等 EPC 项目的全部工作。具体招标范围详见《招标文件》第六章发包人要求。</p> | | |
| 评标时间 | 2026-02-13 09:00:00 | 评标地点 | 江阴-8 楼第八评标室 |

| | | | |
|---------------|---------------------|------|-------------|
| 定标时间 | 2026-02-27 14:00:00 | 定标地点 | 江阴第四开标室 402 |
| 定标候选人名单 | | | |
| 江苏省岩土工程有限公司 | | | |
| 江苏华东矿山工程有限公司 | | | |
| 江苏中新岩土工程有限公司 | | | |
| 江苏省中成建设工程有限公司 | | | |

定标委员会签名:    


定标方法、定标因素和标准

| 定标方法 | 票决定标法 |
|-----------|-------|
| 详情请查看招标文件 | |

其他情况记录

定标委员会签名:

李博 蔡希 陈阳 周瑞军
邵均

招标项目名称：江阴高新区城东街道凤凰山南宕口生态修复治理工程（EPC工程总承包）

票决定标选票（周晓军）

| 定标因素 | 排名 | 支持的投标人名称 | 支持理由 |
|--|-------|---------------|------------------------|
| 投标报价： 评标价偏离 评标基准价 绝对值小的 投标人优于 偏离评标基 准价绝对值 大的，偏离 评标基准价 的绝对值相 同，投标报 价低的优于 投标报价高 的；评标价 相同且影响 中标候选人 确定的，则 评标第一阶 段排名靠前 的投标人优 | 第 1 名 | 江苏华东矿山工程有限公司 | 该公司报价偏离评标基准 价绝对值最少 |
| | 第 2 名 | 江苏省岩土工程有限公司 | 该公司报价偏离评标基准 价绝对值第二少 |
| | 第 3 名 | 江苏省中成建设工程有限公司 | 该公司报价偏离评标基准 价绝对值第三少 |
| | 第 4 名 | 江苏中新岩土工程有限公司 | 该公司报价偏离评标基准 价绝对值第四少 |

| | | | |
|--|-------|---------------|------------------|
| <p>先。(N=5, 最优的 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)</p> | | | |
| <p>评标委员会评标报告以及提出的技术咨询建议: 根据评标委员会提供的评标报告综合得分及技术咨询建议, 评标报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。 (N=5, 最优的 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)</p> | 第 1 名 | 江苏华东矿山工程有限公司 | 评标报告中商务技术合计得分最高 |
| | 第 2 名 | 江苏省中成建设工程有限公司 | 评标报告中商务技术合计得分第二高 |
| | 第 3 名 | 江苏省岩土工程有限公司 | 评标报告中商务技术合计得分第三高 |
| | 第 4 名 | 江苏中新岩土工程有限公司 | 评标报告中商务技术合计得分最低 |

| | | | |
|--|-----|---------------|-------------------|
| 拟派项目管理机构及人员配备情况：以评标报告中商务标评审内容（项目管理机构）得分为准，得分高的优于得分低的。 （N=5，最优得N票，其次N-1票，以此类推，排名N以后的得0票） | 第1名 | 江苏华东矿山工程有限公司 | 拟派项目管理及机构人员配备情况最优 |
| | 第2名 | 江苏省岩土工程有限公司 | 拟派项目管理及机构人员配备情况一般 |
| | 第2名 | 江苏省中成建设工程有限公司 | 拟派项目管理及机构人员配备情况一般 |
| | 第2名 | 江苏中新岩土工程有限公司 | 拟派项目管理及机构人员配备情况一般 |
| 投标人的设计方案文件：投标人的方案设计文件符合度高的优于符合度低的。 （N=5，最优得N票，其次N-1票， | 第1名 | 江苏华东矿山工程有限公司 | 该项目设计方案较优 |
| | 第2名 | 江苏省中成建设工程有限公司 | 该项目设计方案第二好 |
| | 第3名 | 江苏省岩土工程有限公司 | 该项目设计方案第三好 |
| | 第4名 | 江苏中新岩土工程有限公司 | 该项目设计方案第四好 |

| | | | |
|---|-------|---------------|-------|
| 以此类推， 排名 N 以后的 得 0 票) | | | |
| “信用中 国”“国家企业 信用信息公 示系统”平台 查询到的投 标人近两年 内失信行为 记录情况:以 定标当天查 询“信用中 国”“国家企业 信用信息公 示系统”查询 到的记录为 准，未有失 信行为记录 的企业优于 有失信行为 记录的企 业。若都无 相关处罚或 失信记录 的，票数均 为最优票 | 第 1 名 | 江苏省岩土工程有限公司 | 无失信行为 |
| | 第 1 名 | 江苏华东矿山工程有限公司 | 无失信行为 |
| | 第 1 名 | 江苏中新岩土工程有限公司 | 无失信行为 |
| | 第 1 名 | 江苏省中成建设工程有限公司 | 无失信行为 |

| | | | |
|---|--|--|--|
| 数。有处罚或失信记录的，一条减1分。(N=5，最优的N票，其次N-1票，以此类推，排名N以后的得0票) | | | |
|---|--|--|--|

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2026年02月27日

定标委员(签名): 周晓军

票决定标选票（傅岗）

| 定标因素 | 排名 | 支持的投标人名称 | 支持理由 |
|---|-------|---------------|---------------------|
| 投标报价： 评标价偏离 评标基准价 绝对值小的 投标人优于 偏离评标基 准价绝对值 大的，偏离 评标基准价 的绝对值相 同，投标报 价低的优于 投标报价高 的；评标价 相同且影响 中标候选人 确定的，则 评标第一阶 段排名靠前 的投标人优 先。（N=5， 最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类 | 第 1 名 | 江苏华东矿山工程有限公司 | 报价偏离评标基准价绝对 值最少 |
| | 第 2 名 | 江苏省岩土工程有限公司 | 报价偏离评标基准价绝对 值第二少 |
| | 第 3 名 | 江苏省中成建设工程有限公司 | 报价偏离评标基准价绝对 值第三少 |
| | 第 4 名 | 江苏中新岩土工程有限公司 | 报价偏离评标基准价绝对 值最多 |

| | | | |
|---|-------|---------------|-------------|
| 推，排名 N 以后的得 0 票) | | | |
| 评标委员会 评标报告以及提出的技术咨询建议：根据评标委员会提供的评标报告综合得分及技术咨询建议，评标报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。 (N=5, 最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票) | 第 1 名 | 江苏华东矿山工程有限公司 | 商务技术合计得分最高 |
| | 第 2 名 | 江苏省中成建设工程有限公司 | 商务技术合计得分第二高 |
| | 第 3 名 | 江苏省岩土工程有限公司 | 商务技术合计得分第三高 |
| | 第 4 名 | 江苏中新岩土工程有限公司 | 商务技术合计得分最低 |
| 拟派项目管理机构及人员配备情 | 第 1 名 | 江苏华东矿山工程有限公司 | 项目管理机构得分最高 |
| | 第 2 名 | 江苏省岩土工程有限公司 | 项目管理机构得分一般 |
| | 第 2 名 | 江苏省中成建设工程有限公司 | 项目管理机构得分一般 |

| | | | |
|--|-------|---------------|------------|
| <p>况：以评标报告中商务标评审内容（项目管理机构）得分为准，得分高的优于得分低的。 (N=5, 最优得 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)</p> | 第 2 名 | 江苏中新岩土工程有限公司 | 项目管理机构得分一般 |
| <p>投标人的设计方案文件：投标人的方案设计文件符合度高的优于符合度低的。 (N=5, 最优得 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)</p> | 第 1 名 | 江苏华东矿山工程有限公司 | 技术方案最优 |
| | 第 2 名 | 江苏省中成建设工程有限公司 | 技术方案第二优 |
| | 第 3 名 | 江苏省岩土工程有限公司 | 技术方案第三优 |
| | 第 4 名 | 江苏中新岩土工程有限公司 | 技术方案一般 |

| | | | |
|--|-----|---------------|-----------|
| <p>“信用中国”“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况:以定标当天查询“信用中国”“国家企业信用信息公示系统”查询到的记录为准,未有失信行为记录的企业优于有失信行为记录的企业。若都无相关处罚或失信记录的,票数均为最优票数。有处罚或失信记录的,一条减1</p> | 第1名 | 江苏华东矿山工程有限公司 | 信用中国无失信行为 |
| | 第1名 | 江苏中新岩土工程有限公司 | 信用中国无失信行为 |
| | 第1名 | 江苏省中成建设工程有限公司 | 信用中国无失信行为 |
| | 第1名 | 江苏省岩土工程有限公司 | 信用中国无失信行为 |

| | | | |
|--|--|--|--|
| 分。(N=5, 最优的 N 票, 其次 N-1 票, 以此类 推, 排名 N 以后的得 0 票) | | | |
|--|--|--|--|

定标地点: 江阴第四开标室 402

定标日期: 2026 年 02 月 27 日

定标委员(签名):



票决定标选票（黄虎君）

| 定标因素 | 排名 | 支持的投标人名称 | 支持理由 |
|---|-------|---------------|-----------------------------------|
| 投标报价： 评标价偏离 评标基准价 绝对值小的 投标人优于 偏离评标基 准价绝对值 大的，偏离 评标基准价 的绝对值相 同，投标报 价低的优于 投标报价高 的；评标价 相同且影响 中标候选人 确定的，则 评标第一阶 段排名靠前 的投标人优 先。（N=5， 最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类 | 第 1 名 | 江苏华东矿山工程有限公司 | 满足招标文件要求，投标 报价最低，偏离评标基准 价最少 |
| | 第 2 名 | 江苏省岩土工程有限公司 | 投标报价次低，偏离评标 基准价较少 |
| | 第 3 名 | 江苏省中成建设工程有限公司 | 投标报价第三高，偏离评 标基准价第三少 |
| | 第 4 名 | 江苏中新岩土工程有限公司 | 投标报价最高，偏离评标 基准价最大 |

| | | | |
|--|-------|---------------|--------------------|
| 推，排名 N 以后的得 0 票) | | | |
| 评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建 议：根据评 标委员会提 供的评标报 告综合得分 及技术咨询 建议，评标 报告中商务 技术合计得 分高的优于 得分低的。 (N=5, 最优 的 N 票, 其 次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后 的得 0 票) | 第 1 名 | 江苏华东矿山工程有限公司 | 评审的商务技术合计得分 最高 |
| | 第 2 名 | 江苏省中成建设工程有限公司 | 评审的商务技术合计得分 第二高 |
| | 第 3 名 | 江苏省岩土工程有限公司 | 评审的商务技术合计得分 第三 |
| | 第 4 名 | 江苏中新岩土工程有限公司 | 评审的商务技术合计得分 最低 |
| 拟派项目管 理机构及人 员配备情 况：以评标 | 第 1 名 | 江苏华东矿山工程有限公司 | 项目管理机构较优 |
| | 第 2 名 | 江苏省岩土工程有限公司 | 项目管理机构满足基本要 求 |
| | 第 2 名 | 江苏中新岩土工程有限公司 | 项目管理机构满足基本要 |

| | | | |
|---|-----|---------------|--------------------------------------|
| 报告中商务 标评审内容 (项目管理 机构)得分 为准,得分 高的优于得 分低的。 (N=5,最优 得N票,其 次N-1票, 以此类推, 排名N以后 的得0票) | | | 求 |
| | 第2名 | 江苏省中成建设工程有限公司 | 项目管理机构满足基本要 求 |
| 投标人的设 计方案文 件:投标人 的方案设计 文件符合度 高的优于符 合度低的。 (N=5,最优 得N票,其 次N-1票, 以此类推, 排名N以后 的得0票) | 第1名 | 江苏华东矿山工程有限公司 | 方案较优,方案完整详 细,经济合理,有完整的 消除隐患的措施 |
| | 第2名 | 江苏省中成建设工程有限公司 | 方案较优,方案较完整, 经济合理,有较完整的消 除隐患的措施 |
| | 第3名 | 江苏省岩土工程有限公司 | 方案一般,经济合理,有 较完整的消除隐患的措施 |
| | 第4名 | 江苏中新岩土工程有限公司 | 方案一般,有比较完整的 消除隐患的措施,部分方 案需完善, |
| “信用中 | 第1名 | 江苏省中成建设工程有限公司 | 信用良好,无不良记录 |

| | | | |
|---|-----|--------------|------------|
| <p>国”“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况:以定标当天查询“信用中国”“国家企业信用信息公示系统”查询到的记录为准,未有失信行为记录的企业优于有失信行为记录的企业。若都无相关处罚或失信记录的,票数均为最优票数。有处罚或失信记录的,一条减1分。(N=5,</p> | 第1名 | 江苏省岩土工程有限公司 | 信用良好,无不良记录 |
| | 第1名 | 江苏华东矿山工程有限公司 | 信用良好,无不良记录 |
| | 第1名 | 江苏中新岩土工程有限公司 | 信用良好,无不良记录 |

| | | | |
|--|--|--|--|
| 最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类 推，排名 N 以后的得 0 票) | | | |
|--|--|--|--|

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2026 年 02 月 27 日

定标委员(签名):



票决定标选票（黄环字）

| 定标因素 | 排名 | 支持的投标人名称 | 支持理由 |
|---|-------|---------------|-------------------|
| 投标报价： 评标价偏离 评标基准价 绝对值小的 投标人优于 偏离评标基 准价绝对值 大的，偏离 评标基准价 的绝对值相 同，投标报 价低的优于 投标报价高 的；评标价 相同且影响 中标候选人 确定的，则 评标第一阶 段排名靠前 的投标人优 先。（N=5， 最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类 | 第 1 名 | 江苏华东矿山工程有限公司 | 偏离评标基准价绝对值最 小 |
| | 第 2 名 | 江苏省中成建设工程有限公司 | 偏离评标基准价绝对值第 二小 |
| | 第 3 名 | 江苏省岩土工程有限公司 | 偏离评标基准价绝对值第 三小 |
| | 第 4 名 | 江苏中新岩土工程有限公司 | 偏离评标基准价绝对值最 大 |

| | | | |
|--|-------|---------------|--------------|
| 推，排名 N 以后的得 0 票) | | | |
| <p>评标委员会评标报告以及提出的技术咨询建议：根据评标委员会提供的评标报告综合得分及技术咨询建议，评标报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。 (N=5, 最优的 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)</p> | 第 1 名 | 江苏华东矿山工程有限公司 | 商务标得分最高 |
| | 第 2 名 | 江苏省中成建设工程有限公司 | 商务标得分次高 |
| | 第 3 名 | 江苏省岩土工程有限公司 | 商务标得分第三高 |
| | 第 4 名 | 江苏中新岩土工程有限公司 | 商务标得分最低 |
| <p>拟派项目管理机构及人员配备情况：以评标</p> | 第 1 名 | 江苏华东矿山工程有限公司 | 项目管理机构得分最高 |
| | 第 2 名 | 江苏中新岩土工程有限公司 | 项目管理机构得分相对较差 |
| | 第 2 名 | 江苏省中成建设工程有限公司 | 项目管理机构得分相对较 |

| | | | |
|--|-------|---------------|--------------|
| <p>报告中商务标评审内容</p> <p>(项目管理机构) 得分为准, 得分高的优于得分低的。</p> <p>(N=5, 最优得 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)</p> | | | 差 |
| | 第 2 名 | 江苏省岩土工程有限公司 | 项目管理机构得分相对较差 |
| <p>投标人的设计方案文件: 投标人的方案设计文件符合度高的优于符合度低的。</p> <p>(N=5, 最优得 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)</p> | 第 1 名 | 江苏华东矿山工程有限公司 | 设计方案最好 |
| | 第 2 名 | 江苏省中成建设工程有限公司 | 设计方案第二好 |
| | 第 3 名 | 江苏省岩土工程有限公司 | 设计方案相对差 |
| | 第 4 名 | 江苏中新岩土工程有限公司 | 设计方案相对最差 |
| “信用中 | 第 1 名 | 江苏华东矿山工程有限公司 | 信用中国无失信行为 |

| | | | |
|---|-----|---------------|-----------|
| <p>国”“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况:以定标当天查询“信用中国”“国家企业信用信息公示系统”查询到的记录为准,未有失信行为记录的企业优于有失信行为记录的企业。若都无相关处罚或失信记录的,票数均为最优票数。有处罚或失信记录的,一条减1分。(N=5,</p> | 第1名 | 江苏省中成建设工程有限公司 | 信用中国无失信行为 |
| | 第1名 | 江苏省岩土工程有限公司 | 信用中国无失信行为 |
| | 第1名 | 江苏中新岩土工程有限公司 | 信用中国无失信行为 |

| | | | |
|---|--|--|--|
| 最优的 N 票, 其次 N-1 票, 以此类 推, 排名 N 以后的得 0 票) | | | |
|---|--|--|--|

定标地点: 江阴第四开标室 402

定标日期: 2026年 02月 27日

定标委员(签名):



票决定标选票（陈屈）

| 定标因素 | 排名 | 支持的投标人名称 | 支持理由 |
|---|-------|---------------|-------------------------|
| 投标报价： 评标价偏离 评标基准价 绝对值小的 投标人优于 偏离评标基 准价绝对值 大的，偏离 评标基准价 的绝对值相 同，投标报 价低的优于 投标报价高 的；评标价 相同且影响 中标候选人 确定的，则 评标第一阶 段排名靠前 的投标人优 先。（N=5， 最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类 | 第 1 名 | 江苏华东矿山工程有限公司 | 投标报价偏离评标基准价 绝对值最小 |
| | 第 2 名 | 江苏省岩土工程有限公司 | 投标报价偏离评标基准价 绝对值第二小 |
| | 第 3 名 | 江苏省中成建设工程有限公司 | 投标报价偏离评标基准价 绝对值第三小 |
| | 第 4 名 | 江苏中新岩土工程有限公司 | 投标报价偏离评标基准价 绝对值第 4 小 |

| | | | |
|--|-------|---------------|-------------|
| 推，排名 N 以后的得 0 票) | | | |
| 评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建 议：根据评 标委员会提 供的评标报 告综合得分 及技术咨询 建议，评标 报告中商务 技术合计得 分高的优于 得分低的。 (N=5, 最优 的 N 票, 其 次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后 的得 0 票) | 第 1 名 | 江苏华东矿山工程有限公司 | 商务技术的合计得分最高 |
| | 第 2 名 | 江苏省中成建设工程有限公司 | 商务技术的合计得分第二 |
| | 第 3 名 | 江苏省岩土工程有限公司 | 商务技术的合计得分第三 |
| | 第 4 名 | 江苏中新岩土工程有限公司 | 商务技术的合计得分第四 |
| 拟派项目管 理机构及人 员配备情 | 第 1 名 | 江苏华东矿山工程有限公司 | 项目管理机构得分最高 |
| | 第 2 名 | 江苏中新岩土工程有限公司 | 项目管理机构得分较高 |
| | 第 2 名 | 江苏省岩土工程有限公司 | 项目管理机构得分较高 |

| | | | |
|--|-------|---------------|------------|
| <p>况：以评标报告中商务标评审内容（项目管理机构）得分为准，得分高的优于得分低的。 (N=5, 最优得 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)</p> | 第 2 名 | 江苏省中成建设工程有限公司 | 项目管理机构得分较高 |
| <p>投标人的设计方案文件：投标人的方案设计文件符合度高的优于符合度低的。 (N=5, 最优得 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)</p> | 第 1 名 | 江苏华东矿山工程有限公司 | 设计方案最合理 |
| | 第 2 名 | 江苏省中成建设工程有限公司 | 设计方案较合理 |
| | 第 3 名 | 江苏省岩土工程有限公司 | 设计方案较合理 |
| | 第 4 名 | 江苏中新岩土工程有限公司 | 设计方案较合理 |

| | | | |
|--|-------|---------------|-----------|
| <p>“信用中 国”“国家企业 信用信息公 示系统”平台 查询到的投 标人近两年 内失信行为 记录情况:以 定标当天查 询“信用中 国”“国家企业 信用信息公 示系统”查询 到的记录为 准, 未有失 信行为记录 的企业优于 有失信行为 记录的企业。 若都无 相关处罚或 失信记录 的, 票数均 为最优票 数。有处罚 或失信记录 的, 一条减 1</p> | 第 1 名 | 江苏中新岩土工程有限公司 | 信用中国无失信行为 |
| | 第 1 名 | 江苏华东矿山工程有限公司 | 信用中国无失信行为 |
| | 第 1 名 | 江苏省岩土工程有限公司 | 信用中国无失信行为 |
| | 第 1 名 | 江苏省中成建设工程有限公司 | 信用中国无失信行为 |

| | | | |
|--|--|--|--|
| 分。(N=5, 最优的 N 票, 其次 N-1 票, 以此类 推, 排名 N 以后的得 0 票) | | | |
|--|--|--|--|

定标地点: 江阴第四开标室 402

定标日期: 2026 年 02 月 27 日

定标委员(签名):



票决定标选票计票汇总表（样本）

| 票数 | | 江苏省岩土工程有限公司 | 江苏华东矿山工程有限公司 | 江苏中新岩土工程有限公司 | 江苏省中成建设工程有限公司 |
|-----|--|-------------|--------------|--------------|---------------|
| 周晓军 | 投标报价： 评标价偏离评标基准价绝对值小的投标人优于偏离评标基准价绝对值大的，偏离评标基准价的绝对值相同，投标报价低的优于投标报价高的；评标价相同且影响中标候选人确定的，则评标第一阶段排名靠前的投标人优先。 （N=5，最 | 4 | 5 | 2 | 3 |

| | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|
| | <p>优的 N 票， 其次 N-1 票，以此类 推，排名 N 以后的得 0 票)</p> | | | | |
| | <p>评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建 议：根据评 标委员会提 供的评标报 告综合得分 及技术咨询 建议，评标 报告中商务 技术合计得 分高的优于 得分低的。 (N=5, 最 优的 N 票， 其次 N-1 票，以此类 推，排名 N 以后的得 0 票)</p> | 3 | 5 | 2 | 4 |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| | <p>拟派项目管理机构及人员配备情况：以评标报告中商务标评审内容（项目管理机构）得分为准，得分高的优于得分低的。</p> <p>（N=5，最优得 N 票，其次 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票）</p> | 4 | 5 | 4 | 4 |
| | <p>投标人的设计方案文件：投标人的方案设计文件符合度高的优于符合度低的。</p> <p>（N=5，最优得 N 票，</p> | 3 | 5 | 2 | 4 |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| | <p>其次 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票)</p> | | | | |
| | <p>“信用中国”“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况:以定标当天查询“信用中国”“国家企业信用信息公示系统”查询到的记录为准，未有失信行为记录的企业优于有失信行为记录的企业。若都无相关处罚或失信记录</p> | 5 | 5 | 5 | 5 |

| | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|
| | <p>的，票数均为最优票数。有处罚或失信记录的，一条减1分。(N=5，最优的N票，其次N-1票，以此类推，排名N以后的得0票)</p> | | | | |
| 傅岗 | <p>投标报价： 评标价偏离评标基准价绝对值小的投标人优于偏离评标基准价绝对值大的，偏离评标基准价的绝对值相同，投标报价低的优于投标报价高的；评标价相同且影响</p> | 4 | 5 | 2 | 3 |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| | <p>中标候选人确定的，则评标第一阶段排名靠前的投标人优先。</p> <p>(N=5, 最优的 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)</p> | | | | |
| | <p>评标委员会评标报告以及提出的技术咨询建议; 根据评标委员会提供的评标报告综合得分及技术咨询建议, 评标报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。</p> | 3 | 5 | 2 | 4 |

| | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|
| | (N=5, 最优的 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票) | | | | |
| | 拟派项目管理机构及人员配备情况: 以评标报告中商务标评审内容 (项目管理机构) 得分为准, 得分高的优于得分低的。 (N=5, 最优得 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票) | 4 | 5 | 4 | 4 |
| | 投标人的设计方案文 | 3 | 5 | 2 | 4 |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| | <p>件：投标人的方案设计文件符合度高的优于符合度低的。</p> <p>(N=5, 最优得 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)</p> | | | | |
| | <p>“信用中国”“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况: 以定标当天查询“信用中国”“国家企业信用信息公示系统”查询到的记录为准, 未有</p> | 5 | 5 | 5 | 5 |

| | | | | | |
|-----|--|---|---|---|---|
| | 失信行为记录的企业优于有失信行为记录的企业。若都无相关处罚或失信记录的，票数均为最优票数。有处罚或失信记录的，一条减1分。(N=5，最优的N票，其次N-1票，以此类推，排名N以后的得0票) | | | | |
| 黄虎君 | 投标报价： 评标价偏离评标基准价绝对值小的投标人优于偏离评标基准价绝对值大的，偏离 | 4 | 5 | 2 | 3 |

| | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|
| | <p>评标基准价的绝对值相同，投标报价低的优于投标报价高的；评标价相同且影响中标候选人确定的，则评标第一阶段排名靠前的投标人优先。</p> <p>(N=5，最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票)</p> | | | | |
| | <p>评标委员会评标报告以及提出的技术咨询建议；根据评标委员会提供的评标报</p> | 3 | 5 | 2 | 4 |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| | <p>告综合得分及技术咨询建议，评标报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。</p> <p>(N=5, 最优的 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)</p> | | | | |
| | <p>拟派项目管理机构及人员配备情况：以评标报告中商务标评审内容（项目管理机构）得分为准，得分高的优于得分低的。</p> <p>(N=5, 最优得 N 票,</p> | 4 | 5 | 4 | 4 |

| | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|
| | 其次 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票) | | | | |
| | <p>投标人的设计方案文件：投标人的方案设计文件符合度高的优于符合度低的。</p> <p>(N=5，最优得 N 票，其次 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票)</p> | 3 | 5 | 2 | 4 |
| | “信用中国”“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况: | 5 | 5 | 5 | 5 |

| | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|
| | <p>以定标当天查询“信用中国”“国家企业信用信息公示系统”查询到的记录为准，未有失信行为记录的企业优于有失信行为记录的企业。若都无相关处罚或失信记录的，票数均为最优票数。有处罚或失信记录的，一条减1分。(N=5，最优的N票，其次N-1票，以此类推，排名N以后的得0票)</p> | | | | |
| 黄环宇 | 投标报价： | 3 | 5 | 2 | 4 |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | <p>评标价偏离 评标基准价 绝对值小的 投标人优于 偏离评标基 准价绝对值 大的，偏离 评标基准价 的绝对值相 同，投标报 价低的优于 投标报价高 的；评标价 相同且影响 中标候选人 确定的，则 评标第一阶 段排名靠前 的投标人优 先。</p> <p>(N=5, 最 优的 N 票, 其次 N-1 票, 以此类 推, 排名 N 以后的得 0 票)</p> | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|
| | <p>评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建 议：根据评 标委员会提 供的评标报 告综合得分 及技术咨询 建议，评标 报告中商务 技术合计得 分高的优于 得分低的。 (N=5, 最 优的 N 票, 其次 N-1 票, 以此类 推, 排名 N 以后的得 0 票)</p> | 3 | 5 | 2 | 4 |
| | <p>拟派项目管 理机构及人 员配备情 况：以评标 报告中商务 标评审内容</p> | 4 | 5 | 4 | 4 |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| | <p>(项目管理机构) 得分为准, 得分高的优于得分低的。</p> <p>(N=5, 最优得 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)</p> | | | | |
| | <p>投标人的设计方案文件: 投标人的方案设计文件符合度高的优于符合度低的。</p> <p>(N=5, 最优得 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)</p> | 3 | 5 | 2 | 4 |
| | “信用中 | 5 | 5 | 5 | 5 |

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|
| | <p>国”“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况:以定标当天查询“信用中国”“国家企业信用信息公示系统”查询到的记录为准,未有失信行为记录的企业优于有失信行为记录的企业。若都无相关处罚或失信记录的,票数均为最优票数。有处罚或失信记录的,一条减1分。(N=5,</p> | | | | |
|--|---|--|--|--|--|

| | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|
| | 最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票) | | | | |
| 陈屈 | <p>投标报价： 评标价偏离评标基准价绝对值小的投标人优于偏离评标基准价绝对值大的，偏离评标基准价的绝对值相同，投标报价低的优于投标报价高的；评标价相同且影响中标候选人确定的，则评标第一阶段排名靠前的投标人优先。</p> | 4 | 5 | 2 | 3 |

| | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|
| | <p>(N=5, 最优的 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0 票)</p> | | | | |
| | <p>评标委员会评标报告以及提出的技术咨询建议: 根据评标委员会提供的评标报告综合得分及技术咨询建议, 评标报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。</p> <p>(N=5, 最优的 N 票, 其次 N-1 票, 以此类推, 排名 N 以后的得 0</p> | 3 | 5 | 2 | 4 |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| | 票) | | | | |
| | <p>拟派项目管理机构及人员配备情况：以评标报告中商务标评审内容（项目管理机构）得分为准，得分高的优于得分低的。</p> <p>（N=5，最优得 N 票，其次 N-1 票，以此类推，排名 N 以后的得 0 票）</p> | 4 | 5 | 4 | 4 |
| | <p>投标人的设计方案文件：投标人的方案设计文件符合度高的优于符合度低的。</p> <p>（N=5，最</p> | 3 | 5 | 2 | 4 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| <p>优得 N 票， 其次 N-1 票，以此类 推，排名 N 以后的得 0 票)</p> | | | | |
| <p>“信用中 国”“国家企 业信用信息 公示系统”平 台查询到的 投标人近两 年内失信行 为记录情况： 以定标当天 查询“信用中 国”“国家企 业信用信息 公示系统”查 询到的记录 为准，未有 失信行为记 录的企业优 于有失信行 为记录的企 业。若都无 相关处罚或</p> | 5 | 5 | 5 | 5 |

| | | | | | |
|------|--|----|-----|----|-----|
| | 失信记录的，票数均为最优票数。有处罚或失信记录的，一条减1分。(N=5，最优的N票，其次N-1票，以此类推，排名N以后的得0票) | | | | |
| 得票总数 | | 94 | 125 | 75 | 101 |
| 排名 | | 3 | 1 | 4 | 2 |

定标委员会组长（签名）：

定标委员会成员（签名）：

计票人签名：

何澄 李蕊

监票人签名：

张正

票决定标选票汇总表

招标项目名称：江阴高新区城东街道凤凰山南宕口生态修复治理工程
(EPC 工程总承包)

| 排名 | 支持的投标人 | 支持理由 |
|----|---------------|--------|
| 1 | 江苏华东矿山工程有限公司 | 得票数最高 |
| 2 | 江苏省中成建设工程有限公司 | 得票数次高 |
| 3 | 江苏省岩土工程有限公司 | 得票数第三高 |
| 4 | 江苏中新岩土工程有限公司 | |

定标委员会组长（签名）：



定标委员会成员（签名）：



| 一、项目概况 | | |
|---------|--|---------|
| 招标人名称 | 江阴市人民政府城东街道办事处 | |
| 标段名称及编号 | [WXJY202512001-X01] 江阴高新区城东街道凤凰山南宕口生态修复治理工程（EPC 工程总承包） | |
| 定标时间 | 2026/02/27 | |
| 定标方法 | 票决定标法 | |
| 拟中标人 | 江苏华东矿山工程有限公司 | |
| 二、定标结果 | | |
| 序号 | 中标候选人名称 | 中标候选人排名 |
| 1 | 江苏华东矿山工程有限公司 | 第 1 名 |
| 2 | 江苏省中成建设工程有限公司 | 第 2 名 |
| 3 | 江苏省岩土工程有限公司 | 第 3 名 |