

江阴长泾片区水环境综合治理项目--花园污水处理厂及污水治理设施提
升改造工程 EPC 工程总承包

定标报告

编号：WXJY202512004-X02

定标注意事项及纪律

一、定标委员会成员如发现投标人中有同自己存在利害送系的或有下列情形之一的,应主动提出回避:

- 1、投标人或者投标人主要负责人的近亲属;
- 2、与投标人有经济利益关系,可能影响对投标公正评审的
- 3、曾因在招标、评标以及其他与招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的。

二、遵守定标工作纪律,不得私下接触投标人,不得收受投标人或者其他利害关系人的财物或者其他好处,不得透露对投标文件的评审和比较、中标候选人的推荐情况以及与定标有关的其他情况

三、定标委员会成员应客观、公正地履行职责

四、协助、配合有关行政监督部门的监督、检查.

五、定标所用资料及工作底稿不得带离定标会场。

六、定标期间,定标委员会成员的移动通讯工具须上交统一保管。

定标委员会成员签字:

姜海 阮 杨芳
邵伟 张嘉恒

日期: 2026.2.3

基本情况一览表

招标人名称	江阴市东舜城乡一体化建设发展有限公司
招标代理机构名称	江苏正大建设项目管理有限公司
工程名称	江阴长泾片区水环境综合治理项目--花园污水处理厂及污水治理设施提升改造工程 EPC 工程总承包
招标范围	本工程采用勘察设计、采购、施工一体化模式（EPC），包括本工程勘察（详勘、物探、测绘）、设计（初步设计和施工图设计、深基坑论证）、BIM（设计、施工、运维）、工程施工、设备购置并安装直至竣工验收合格及两个月联合试运转及缺陷责任期内的保修、移交、备案等相关资料的办理等工程总承包项目的全部工作，包括但不限于以下内容： ①勘察部分：完成本项目全部勘察工作（详勘、物勘、测绘），并出具地质勘察等相应报告。相应报告应满足江阴市建设工程施工图审查中心的施工图审查要求。 ②设计部分内容：完成本项目初步设计、概算编制、初步设计审查、施工图设计、施工图审查、深基坑论证、BIM 设计、专业深化设计（含专家认证）以及后续服务。后续服务包括：施工现场配合服务，设计修改、变更、参与隐蔽工程验收和竣工验收等服务工作。 ③施工部分内容：包括工程设计范围内的所有工程施工内容。 ④项目材料及设备的采购、安装、调试等。 ⑤运行服务范围：包括完工后开展持续两个月的联合试运转，负责指导系统联动调试运行，使出水水质达到设计执行出水水质指标；交工验收移交即日起指导试运行十二个月，包括整个厂区的工艺系统、自控系统、电气系统的培训、技术指导、缺陷责任期的质量整

	改等。 ⑥包含但不限于工程总承包项目过程中，配合招标人协调办理手续申请、报批报建、施工审批手续、施工相关等工作，竣工验收归档及工程验收合格后交付等总承包的全部工作。 ⑦总承包有关的其他工作。		
评标时间	2026-01-28 09:00:00	评标地点	江阴市公共资源交易中心八楼第三评标室
定标时间	2026-02-03 09:30:00	定标地点	江阴第四开标室 402
定标候选人名单			
中铁第五勘察设计院集团有限公司			
南京市市政设计研究院有限责任公司			
安徽省城建设计研究总院股份有限公司			
华昕设计集团有限公司			
中机国际工程设计研究院有限责任公司			

定标委员会签名：

张新峰 叶伟
姜科 张维佳

定标方法、定标因素和标准

定标方法	票决定标法
详情请查看招标文件	

定标委员会和监督小组名单

姓名	工作单位	在定标委员会中担任的工作
张嘉恒	江阴市东舜城乡一体化建设 发展有限公司	定标委员
姜涛	江阴市东舜城乡一体化建设 发展有限公司	定标委员
张家豪	江阴市长泾镇人民政府	招标监管员
花红军	江阴市长泾镇人民政府	招标监管员
韦湘芸	江阴市东舜城乡一体化建设 发展有限公司	定标委员
夏姣	江阴市东舜城乡一体化建设 发展有限公司	定标委员
郁倩	江阴市东舜城乡一体化建设 发展有限公司	定标委员
王熠晖	江阴市长泾镇人民政府	招标监管员

其他情况记录

定标委员会签名:

张 翔 宏 叶 印
李 强 张 德 强

项目经理答辩题目

标段编号: WXJY202512004-X02

标段名称: 江阴长泾片区水环境综合治理项目--花园污水处理厂及污水治理设施提升改造工程EPC工程总承包

序号	答辩题目
1	EPC工程总承包模式下,作为项目负责人,你将如何统筹设计、采购、施工三大环节,确保项目高效推进并实现技术经济最优化?

作为项目负责人,我将采取如下措施:

1. 我将统筹设计、采购、施工一体化协同,组织如跨专业交流沟通,确保三个环节信息对称,沟通通畅,高效推进;
2. 在初步设计阶段即开展采购环节参与,提前确认如设备参数数量,提前开始生产,保证设备进场进度;
3. 要求设计单位、安装单位等驻现场服务,参与周例会,月度例会,分析工程进展,解决现场问题,保证工期不在各个环节浪费时间;
4. 做好变更管理,初步设计阶段既控制好概算,施工中遇到变更签证时,邀请业主、设计、监理、安装单位,一并开会讨论,做到科学、实现技术经济最优;
5. 严格控制施工预算不超过招标控制价,使用BIM等信息化技术,优化设计、造价、变更等各个环节,实现技术经济最优化的同时,便于全流程跟踪,决算审计与归档。

定标时间: 2026-02-03 09:30:00

项目经理答辩题目

标段编号：WXJY202512004-X02

标段名称：江阴长泾片区水环境综合治理项目--花园污水处理厂及污水治理设施提升改造工程EPC工程总承包

序号	答辩题目
1	EPC工程总承包模式下，作为项目负责人，你将如何统筹设计、采购、施工三大环节，确保项目高效推进并实现技术经济最优化？

答：在EPC总承包模式下，作为项目负责人，需要在以下几方面统筹设计、采购、施工三大环节，确保项目高效推进并实现技术经济最优化：

1. 在工程前期阶段，作为项目负责人，建立由设计、采购、施工责任人参与的项目团队，以项目为核心，实现项目的统一管理。

2. 以设计引领施工，施工与设计加强沟通，在设计阶段，施工提前介入，对设计方案提出改进意见，参与设计评审。

3. 采购提前介入，对主要设备的选型，工艺设备的确定，提前进行设备的询价，设备比选，设备确定后，及时与厂家沟通，确保设备按时保质保量供货到场。

4. 在施工阶段，作为项目负责人，通过召开EPC例会，及时统筹项目实施阶段的各种问题，解决困难，保证项目正常推进，在项目实施前，拟定详细施工进度计划，并按计划实施，防止实施中偏离计划。

5. 成本控制。在项目实施前，通过造价估算，保证设计方案预算成本不超过招标控制价，在项目实施过程中，对项目变更进行严格管控，保证项目不超过预算。并通过新技术、新工艺降低项目成本。

定标时间：2026-02-03 09:30:00

每日一次

项目经理答辩题目

标段编号: WXJY202512004-X02

标段名称: 江阴长泾片区水环境综合治理项目--花园污水处理厂及污水治理设施提升改造工程EPC工程总承包

序号	答辩题目
1	EPC工程总承包模式下,作为项目负责人,你将如何统筹设计、采购、施工三大环节,确保项目高效推进并实现技术经济最优化?

答:1.作为项目负责人,我应统筹设计、采购、施工三大环节,在前期设计中应考虑到主设备品牌、型号,确定以后再进行设计,这样可以保证土建施工与设备的相适应性,各种预埋件、设备尺寸满足施工要求。

2.要与业主沟通,在满足业主主要建设目的的前提下,优化设计,减少设计变更,保证设计优化,经济达到最优的方案。

3.项目开始前,组织设计、采购、施工的负责人开会,讨论设计要素,采购需求及施工要求,在条件允许的情况下,减少深基坑。减少大型设备的使用等方案进行论证。另外,项目实施期间,同样要每周或每周组织相关负责人开会,讨论实施过程中存在的问题,及时解决,减少矛盾。

保证项目的顺利推进。

4.在经济方面,首先设计中就应考虑经济优化,能减小埋深就减小,减少变更。

在施工工艺,能优先采用成熟的设计方案,采购方面,在保证质量的前提下,采购较经济的设备,在施工过程中,有序组织,减少返工等情况,降低造价。

定标时间: 2026-02-03 09:30:00

拟派项目负责人答辩得分记录表

工程名称：江阴长泾片区水环境综合治理项目--花园污水处理厂及污水治理设施提升改造工程 EPC 工程总承包

日期：2026 年 2 月 3 日

序号	评 分 项 目	总票数	投标人编号及票数				
			1	2	3	4	5
1	拟派项目负责人答辩	N=5	0	0	4	5	3

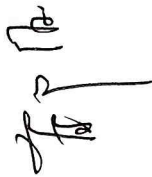
定标委员会成员签字：

拟派项目负责人答辩得分记录表

工程名称：江阴长泾片区水环境综合治理项目--花园污水处理厂及污水治理设施提升改造工程 EPC 工程总承包

日期：2026 年 2 月 3 日

序号	评 分 项 目	总票数	投标人编号及票数				
			1	2	3	4	5
1	拟派项目负责人答辩	N=5	0	0	3	5	4

定标委员会成员签字：

拟派项目负责人答辩得分记录表

工程名称：江阴长泾片区水环境综合治理项目--花园污水处理厂及污水治理设施提升改造工程 EPC 工程总承包

日期：2026 年 2 月 3 日

序号	评 分 项 目	总票数	投标人编号及票数				
			1	2	3	4	5
1	拟派项目负责人答辩	N=5	0	0	3	5	4

定标委员会成员签字： 郭明志

拟派项目负责人答辩得分记录表

工程名称：江阴长泾片区水环境综合治理项目--花园污水处理厂及污水治理设施提升改造工程 EPC 工程总承包

日期：2026 年 2 月 3 日

序号	评 分 项 目	总票数	投标人编号及票数				
			1	2	3	4	5
1	拟派项目负责人答辩	N=5	0	0	4	5	3

定标委员会成员签字： 

拟派项目负责人答辩得分记录表

工程名称：江阴长泾片区水环境综合治理项目--花园污水处理厂及污水治理设施提升改造工程 EPC 工程总承包

日期：2026 年 2 月 3 日

序号	评 分 项 目	总票数	投标人编号及票数				
			1	2	3	4	5
1	拟派项目负责人答辩	N=5	0	0	4	5	3

定标委员会成员签字：

拟派项目负责人答辩票数汇总表

工程名称：江阴长泾片区水环境综合治理项目--花园污水处理厂及污水治理设施提升改造工程 EPC 工程总承包

日期：2026 年 2 月 3 日

序号	投标人名称	暗标编号	定标人员姓名及其票数				
			夏姣	韦湘芸	柳瑞	姜涛	张嘉恒
1	安徽省城设计研究院股份有限公司	2	0	0	0	0	0
2	中铁第五勘察设计院集团有限公司	1	0	0	0	0	0
3	华昕设计集团有限公司	4	5	5	5	5	5
4	中机国际工程设计研究院有限责任公司	5	3	4	4	3	3
5	南京市市政设计研究院有限责任公司	3	4	3	3	4	4

定标委员会成员签字：张嘉恒 姜涛 柳瑞 夏姣

监督人员签字：张嘉恒 柳瑞 夏姣

招标项目名称：江阴长泾片区水环境综合治理项目--花园污水处理厂及污水治理设施提升改造工程 EPC 工程总承包

票决定标选票（张嘉恒）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价	第 1 名	华昕设计集团有限公司	偏离最少。
	第 2 名	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	报价偏离次少。
	第 3 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	偏离少。
	第 4 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	偏离最多。
	第 4 名	中铁第五勘察设计院集团有限公司	报价偏离次多。
评标委员会 评标报告以及提出的技术咨询建议	第 1 名	华昕设计集团有限公司	性价比最高，经验丰富。
	第 2 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	报价合理，经验丰富。
	第 3 名	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	各项指标符合要求。
	第 4 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	各项符合要求。
	第 5 名	中铁第五勘察设计院集团有限公司	整体较好。
拟派项目管理机构及人员配备情况	第 1 名	华昕设计集团有限公司	针对性最优。
	第 2 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	针对性次优。

	第 2 名	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	针对性次优。
	第 2 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	针对性次优。
	第 5 名	中铁第五勘察设计院集团有限公司	针对性一般。
投标人的方案设计文件	第 1 名	华昕设计集团有限公司	技术得分最高。
	第 2 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	技术得分第二。
	第 3 名	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	技术得分第三。
	第 4 名	中铁第五勘察设计院集团有限公司	技术得分第四。
	第 5 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	技术得分最低。
拟派项目负责人的答辩	第 1 名	华昕设计集团有限公司	内容全面，综合性强。
	第 2 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	内容全面，综合性较强。
	第 3 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	内容较全面，综合性强。
	第 4 名	中铁第五勘察设计院集团有限公司	缺席。
	第 4 名	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	缺席。

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2026 年 02 月 03 日

定标委员(签名): 张嘉恒

票决定标选票（姜涛）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价	第 1 名	华昕设计集团有限公司	投标报价与评价基准价偏离最少
	第 2 名	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	投标报价与评价基准价偏离次少
	第 3 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	投标报价与评价基准价偏离少
	第 4 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	投标报价与评价基准价偏离最多
	第 4 名	中铁第五勘察设计院集团有限公司	投标报价与评价基准价偏离次多
评标委员会 评标报告以及提出的技术咨询建议	第 1 名	华昕设计集团有限公司	评标报告综合评价最高
	第 2 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	评标报告综合评价次高
	第 3 名	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	评标报告综合评价一般
	第 4 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	评标报告综合评价较差
	第 5 名	中铁第五勘察设计院集团有限公司	评标报告综合评价最差
拟派项目管理机构及人员配备情况	第 1 名	华昕设计集团有限公司	拟派项目管理机构及人员配备合理性、针对性最优
	第 2 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	拟派项目管理机构及人员配备合理性、针对性次优
	第 2 名	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	拟派项目管理机构及人员

		公司	配备合理性、针对性次优
	第 2 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	拟派项目管理机构及人员配备合理性、针对性次优
	第 5 名	中铁第五勘察设计院集团有限公司	拟派项目管理机构及人员配备合理性、针对性一般
投标人的方案设计文件	第 1 名	华昕设计集团有限公司	技术标得分最高
	第 2 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	技术标得分次高
	第 3 名	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	技术标得分一般
	第 4 名	中铁第五勘察设计院集团有限公司	技术标得分较差
	第 5 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	技术标得分最差
拟派项目负责人的答辩	第 1 名	华昕设计集团有限公司	答辩比较详细, 规范
	第 2 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	答辩比较详细
	第 3 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	答辩比较笼统
	第 4 名	中铁第五勘察设计院集团有限公司	缺席
	第 4 名	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	缺席

定标地点: 江阴第四开标室 402

定标日期: 2026 年 02 月 03 日

定标委员(签名):



票决定标选票（郁倩）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价	第 1 名	华昕设计集团有限公司	投标报价与评标基准价偏离最少
	第 2 名	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	投标报价与评标基准价偏离次少
	第 3 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	投标报价与评标基准价偏离少
	第 4 名	中铁第五勘察设计院集团有限公司	投标报价与评标基准价偏离次少
	第 4 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	投标报价与评标基准价偏离最多
评标委员会 评标报告以及提出的技术咨询建议	第 1 名	华昕设计集团有限公司	评价最高
	第 2 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	评分适中
	第 3 名	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	评分适中
	第 4 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	评分低
	第 5 名	中铁第五勘察设计院集团有限公司	评分低
拟派项目管理机构及人员配备情况	第 1 名	华昕设计集团有限公司	针对性最优
	第 2 名	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	针对性次优
	第 2 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	针对性次优

	第 2 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	针对性次优
	第 5 名	中铁第五勘察设计院集团有限公司	针对性一般
投标人的方案设计文件	第 1 名	华昕设计集团有限公司	技术标得分最高
	第 2 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	技术标得分一般
	第 3 名	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	技术标得分一般
	第 4 名	中铁第五勘察设计院集团有限公司	技术标得分最低
	第 5 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	技术标得低分较低
拟派项目负责人的答辩	第 1 名	华昕设计集团有限公司	答辩最优
	第 2 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	答辩较好
	第 3 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	答辩一般
	第 4 名	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	答辩缺席
	第 4 名	中铁第五勘察设计院集团有限公司	答辩缺席

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2026 年 02 月 03 日

定标委员(签名):

邵

票决定标选票（韦湘芸）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价	第 1 名	华昕设计集团有限公司	偏离值最少
	第 2 名	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	偏离值少
	第 3 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	偏离值较多
	第 4 名	中铁第五勘察设计院集团有限公司	偏离值最多
	第 4 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	偏离值最多
评标委员会 评标报告以及提出的技术咨询建议	第 1 名	华昕设计集团有限公司	评分最高
	第 2 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	评分较高
	第 3 名	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	评分一般
	第 4 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	评分较低
	第 5 名	中铁第五勘察设计院集团有限公司	评分较低
拟派项目管理机构及人员配备情况	第 1 名	华昕设计集团有限公司	管理最好
	第 2 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	管理较好
	第 2 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	管理较好
	第 2 名	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	管理较好

		公司	
	第 5 名	中铁第五勘察设计院集团有限公司	管理较差
投标人的方案设计文件	第 1 名	华昕设计集团有限公司	技术标得分最高
	第 2 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	技术标得分较高
	第 3 名	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	技术标得分一般
	第 4 名	中铁第五勘察设计院集团有限公司	技术标得分较低
	第 5 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	技术标得分最低
拟派项目负责人答辩	第 1 名	华昕设计集团有限公司	答辩最优
	第 2 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	答辩较好
	第 3 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	答辩一般
	第 4 名	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	答辩缺席
	第 4 名	中铁第五勘察设计院集团有限公司	答辩缺席

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2026 年 02 月 03 日

定标委员(签名): 

票决定标选票（夏姣）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价	第 1 名	华昕设计集团有限公司	投标报价与评标基准价偏离最少
	第 2 名	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	投标报价与评标基准价偏离次少
	第 3 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	投标报价与评标基准价偏离少
	第 4 名	中铁第五勘察设计院集团有限公司	投标报价与评标基准价偏离次多
	第 4 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	投标报价与评标基准价偏离最多
评标委员会 评标报告以及提出的技术咨询建议	第 1 名	华昕设计集团有限公司	报价最低，技术力量强，总承包项目经理经验丰富
	第 2 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	报价合理，技术力量强
	第 3 名	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	团队技术力量强大，人员经验丰富
	第 4 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	技术力量较好，各项指标较符合要求
	第 5 名	中铁第五勘察设计院集团有限公司	技术质量安全工期的控制能力较好，报价合理
拟派项目管理机构及人员配备情况	第 1 名	华昕设计集团有限公司	拟派项目管理机构及人员配备合理性，针对性最优
	第 2 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	拟派项目管理机构及人员配备合理性，针对性次优

	第 2 名	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	拟派项目管理机构及人员配备合理性，针对性次优
	第 2 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	拟派项目管理机构及人员配备合理性，针对性次优
	第 5 名	中铁第五勘察设计院集团有限公司	拟派项目管理机构及人员配备合理性，针对性一般
投标人的方案设计文件	第 1 名	华昕设计集团有限公司	技术标得分最高
	第 2 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	技术标得分次高
	第 3 名	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	技术标得分一般
	第 4 名	中铁第五勘察设计院集团有限公司	技术标得分次低
	第 5 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	技术标得分最低
拟派项目负责人的答辩	第 1 名	华昕设计集团有限公司	答辩最优
	第 2 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	答辩次优
	第 3 名	中机国际工程设计研究院有限责任公司	答辩较合理
	第 4 名	中铁第五勘察设计院集团有限公司	答辩缺席
	第 4 名	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	答辩缺席

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2026 年 02 月 03 日

定标委员(签名):

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive characters.

票决定标选票计票汇总表（样本）

票数		投标单位	中铁第五 勘察设计 院集团有 限公司	南京市市 政设计研 究院有限 责任公司	安徽省城 建设计研 究总院股 份有限公 司	华昕设计 集团有限 公司	中机国际 工程设计 研究院有 限责任公 司
张嘉恒	投标报价		0	1	2	3	0
	评标委员 会评标报 告以及提 出的技术 咨询建议		1	2	3	5	4
	拟派项目 管理机构 及人员配 备情况		1	4	4	5	4
	投标人的 方案设计 文件		2	1	3	5	4
	拟派项目 负责人的 答辩		0	4	0	5	3
姜涛	投标报价		0	1	2	3	0
	评标委员 会评标报 告以及提		1	2	3	5	4

	出的技术 咨询建议					
	拟派项目 管理机构 及人员配 备情况	1	4	4	5	4
	投标人的 方案设计 文件	2	1	3	5	4
	拟派项目 负责人的 答辩	0	4	0	5	3
韦湘芸	投标报价	0	1	2	3	0
	评标委员 会评标报 告以及提 出的技术 咨询建议	1	2	3	5	4
	拟派项目 管理机构 及人员配 备情况	1	4	4	5	4
	投标人的 方案设计 文件	2	1	3	5	4
	拟派项目 负责人的	0	3	0	5	4

	答辩					
夏姣	投标报价	0	1	2	3	0
	评标委员会评标报告以及提出的技术咨询建议	1	2	3	5	4
	拟派项目管理机构及人员配备情况	1	4	4	5	4
	投标人的方案设计文件	2	1	3	5	4
	拟派项目负责人的答辩	0	4	0	5	3
郁倩	投标报价	0	1	2	3	0
	评标委员会评标报告以及提出的技术咨询建议	1	2	3	5	4
	拟派项目管理机构及人员配	1	4	4	5	4

	备情况					
	投标人的 方案设计 文件	2	1	3	5	4
	拟派项目 负责人的 答辩	0	3	0	5	4
得票总数		20	58	60	115	77
排名		5	4	3	1	2

定标委员会组长（签名）：

姜洪才

定标委员会成员（签名）：

姜洪才 郭作 刘嘉恒

计票人签名：

姜洪才

监票人签名：

郭作 王月明

票决定标选票汇总表

招标项目名称：江阴长泾片区水环境综合治理项目--花园污水处理厂及
污水治理设施提升改造工程 EPC 工程总承包

排名	支持的投标人	支持理由
1	华昕设计集团有限公司	得分最高
2	中机国际工程设计研究院有 限责任公司	得分第二
3	安徽省城建设计研究总院股 份有限公司	得分第三
4	中铁第五勘察设计院集团有 限公司	
5	南京市市政设计研究院有限 责任公司	

定标委员会组长（签名）：

定标委员会成员（签名）：

2026 年 2 月 3 日

一、项目概况		
招标人名称	江阴市东舜城乡一体化建设发展有限公司	
标段名称及编号	[WXJY202512004-X02] 江阴长泾片区水环境综合治理项目--花园污水处理厂及污水治理设施提升改造工程 EPC 工程总承包	
定标时间	2026/02/03	
定标方法	票决定标法	
拟中标人	华昕设计集团有限公司	
二、定标结果		
序号	中标候选人名称	中标候选人排名
1	华昕设计集团有限公司	第 1 名
2	中机国际工程设计研究院有限责任公司	第 2 名
3	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	第 3 名