

临港开发区供排水提质增效一体化工程（市政排水管网整改）

定标报告

编号：WXJY202409004-X03

定标注意事项及纪律

一、定标委员会成员如发现投标人中有同自己存在利害送系的或有下列情形之一的,应主动提出回避:

- 1、投标人或者投标人主要负责人的近亲属;
- 2、与投标人有经济利益关系,可能影响对投标公正评审的
- 3、曾因在招标、评标以及其他与招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的。

二、遵守定标工作纪律,不得私下接触投标人,不得收受投标人或者其他利害关系人的财物或者其他好处,不得透露对投标文件的评审和比较、中标候选人的推荐情况以及与定标有关的其他情况

三、定标委员会成员应客观、公正地履行职责

四、协助、配合有关行政监督部门的监督、检查.

五、定标所用资料及工作底稿不得带离定标会场。

六、定标期间,定标委员会成员的移动通讯工具须上交统一保管。

定标委员会成员签字:

徐骏 章华 杨国珍 尹作东
1/6

日期: 2025.6.7

基本情况一览表

招标人名称	江苏江阴临港经济开发区管理委员会		
招标代理机构名称	苏世建设管理集团有限公司		
工程名称	临港开发区供排水提质增效一体化工程（市政排水管网整改）		
招标范围	施工图纸及工程量清单范围内的所有工程量。		
评标时间	2025-06-11 09:00:00	评标地点	江阴市公共资源交易中心八楼第一评标室
定标时间	2025-06-17 09:30:00	定标地点	江阴第四开标室 402
定标候选人名单			
济南城建集团有限公司			
中铁一局集团有限公司			
江阴新城建设工程有限公司			
江苏远东市政工程有限公司			
江苏新路德建设有限公司			
江阴市市政建设工程有限公司			
无锡市政建设集团有限公司			

定标委员会签名:

徐强 李华 孙国新
孙国新 孙国新

定标方法、定标因素和标准

定标方法	票决定标法
详情请查看招标文件	

定标委员会和监督小组名单

姓名	工作单位	在定标委员会中担任的工作
张光明	江阴市政协	定标委员
耿展鹏	江苏江阴临港经济开发区管 理委员会	定标委员
柳国强	江苏江阴临港经济开发区管 理委员会	定标委员
章华	江苏江阴临港经济开发区管 理委员会	定标委员
徐骧	江苏江阴临港经济开发区管 理委员会	定标委员

其他情况记录

定标委员会签名:

徐马襄

柳国红

李华再
12月20日

招标项目名称：临港开发区供排水提质增效一体化工程（市政排水管网整改）

票决定标选票（张光明）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价	第 1 名	江苏远东市政工程有限公司	按照偏离该基准价绝对值
	第 1 名	江苏新路德建设有限公司	按照偏离该基准价绝对值
	第 1 名	江阴新城建设工程有限公司	按照偏离该基准价绝对值
	第 1 名	无锡市政建设集团有限公司	按照偏离该基准价绝对值
	第 5 名	中铁一局集团有限公司	按照偏离该基准价绝对值
	第 5 名	江阴市市政建设工程有限公司	按照偏离该基准价绝对值
	第 7 名	济南城建集团有限公司	按照偏离该基准价绝对值
评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建议	第 1 名	江阴新城建设工程有限公司	按照专家评审优低情况
	第 2 名	江阴市市政建设工程有限公司	按照专家评审优低情况
	第 3 名	江苏远东市政工程有限公司	按照专家评审优低情况
	第 4 名	中铁一局集团有限公司	按照专家评审优低情况
	第 4 名	无锡市政建设集团有限公司	按照专家评审优低情况
	第 4 名	济南城建集团有限公司	按照专家评审优低情况
	第 4 名	江苏新路德建设有限公司	按照专家评审优低情况
拟派项目管 理机构及人 员配备情况	第 1 名	无锡市政建设集团有限公司	按照拟派项目管理机构及 人员配备资历情况
	第 1 名	江阴新城建设工程有限公司	按照拟派项目管理机构及

			人员配备资历情况
	第 1 名	江阴市市政建设工程有限公司	按照拟派项目管理机构及人员配备资历情况
	第 4 名	江苏新路德建设有限公司	按照拟派项目管理机构及人员配备资历情况
	第 4 名	济南城建集团有限公司	按照拟派项目管理机构及人员配备资历情况
	第 4 名	江苏远东市政工程有限公司	按照拟派项目管理机构及人员配备资历情况
	第 7 名	中铁一局集团有限公司	按照拟派项目管理机构及人员配备资历情况
拟派项目负责人答辩	第 1 名	江阴新城建设工程有限公司	根据项目经理答辩的完善准确程度
	第 2 名	济南城建集团有限公司	根据项目经理答辩的完善准确程度
	第 3 名	中铁一局集团有限公司	根据项目经理答辩的完善准确程度
	第 4 名	无锡市政建设集团有限公司	根据项目经理答辩的完善准确程度
	第 5 名	江苏新路德建设有限公司	根据项目经理答辩的完善准确程度
	第 6 名	江苏远东市政工程有限公司	根据项目经理答辩的完善准确程度
	第 6 名	江阴市市政建设工程有限公司	根据项目经理答辩的完善准确程度
企业信用考	第 1 名	江阴新城建设工程有限公司	根据市信用评分高低

核结果	第 2 名	江苏新路德建设有限公司	根据市信用评分高低
	第 3 名	无锡市政建设集团有限公司	根据市信用评分高低
	第 4 名	江苏远东市政工程有限公司	根据市信用评分高低
	第 5 名	济南城建集团有限公司	根据市信用评分高低
	第 6 名	江阴市市政建设工程有限公司	根据市信用评分高低
	第 6 名	中铁一局集团有限公司	根据市信用评分高低

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2025 年 06 月 17 日

定标委员(签名):



票决定标选票（耿展鹏）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价	第 1 名	江苏新路德建设有限公司	偏离该基准价绝对值 5% 以内
	第 1 名	江阴新城建设工程有限公司	偏离该基准价绝对值 5% 以内
	第 1 名	江苏远东市政工程有限公司	偏离该基准价绝对值 5% 以内
	第 1 名	无锡市政建设集团有限公司	偏离该基准价绝对值 5% 以内
	第 5 名	中铁一局集团有限公司	偏离该基准价绝对值 5%-- -8%以内
	第 5 名	江阴市市政建设工程有限公司	偏离该基准价绝对值 5%-- -8%以内
	第 7 名	济南城建集团有限公司	偏离该基准价绝对值 8%-- -10%以内
评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建议	第 1 名	江阴新城建设工程有限公司	根据评标报告排名
	第 2 名	江阴市市政建设工程有限公司	根据评标报告排名
	第 3 名	江苏远东市政工程有限公司	根据评标报告排名
	第 4 名	济南城建集团有限公司	根据评标报告排名
	第 4 名	江苏新路德建设有限公司	根据评标报告排名
	第 4 名	无锡市政建设集团有限公司	根据评标报告排名
	第 4 名	中铁一局集团有限公司	根据评标报告排名

拟派项目管理机构及人员配备情况	第 1 名	无锡市政建设集团有限公司	人员配备 3 项符合
	第 1 名	江阴市市政建设工程有限公司	人员配备 3 项符合
	第 1 名	江阴新城建设工程有限公司	人员配备 3 项符合
	第 4 名	江苏远东市政工程有限公司	人员配备 2 项符合
	第 4 名	济南城建集团有限公司	人员配备 2 项符合
	第 4 名	江苏新路德建设有限公司	人员配备 2 项符合
	第 7 名	中铁一局集团有限公司	人员配备 1 项符合
拟派项目负责人答辩	第 1 名	江阴新城建设工程有限公司	符合本项目的需求贴合度高
	第 2 名	无锡市政建设集团有限公司	符合本项目的需求贴合度较高
	第 3 名	江阴市市政建设工程有限公司	符合本项目的需求贴合度一般性
	第 4 名	江苏远东市政工程有限公司	符合本项目的需求贴合度较低
	第 5 名	中铁一局集团有限公司	符合本项目的需求贴合度较低
	第 6 名	江苏新路德建设有限公司	与项目需求贴合度高的内容过于简单
	第 6 名	济南城建集团有限公司	与项目需求贴合度高的内容过于简单
企业信用考核结果	第 1 名	江阴新城建设工程有限公司	根据江阴市信用分排名确定
	第 2 名	江苏新路德建设有限公司	根据江阴市信用分排名确定

	第3名	无锡市政建设集团有限公司	根据江阴市信用分排名确定
	第4名	江苏远东市政工程有限公司	根据江阴市信用分排名确定
	第5名	济南城建集团有限公司	根据江阴市信用分排名确定
	第6名	江阴市市政建设工程有限公司	根据江阴市信用分排名确定
	第6名	中铁一局集团有限公司	根据江阴市信用分排名确定

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2025年06月17日

定标委员(签名):

郑明

票决定标选票（柳国强）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价	第 1 名	江苏新路德建设有限公司	偏离基准价绝对值 5%以内
	第 1 名	江苏远东市政工程有限公司	偏离基准价绝对值为 5%以内
	第 1 名	无锡市政建设集团有限公司	偏离基准价绝对值 5%以内
	第 1 名	江阴新城建设工程有限公司	偏离基准价绝对值为 5%以内
	第 5 名	江阴市市政建设工程有限公司	偏离基准价绝对值 5%--8%
	第 5 名	中铁一局集团有限公司	偏离基准价绝对值 5%--8%
	第 7 名	济南城建集团有限公司	偏离基准价绝对值 8%--10%
评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建议	第 1 名	江阴新城建设工程有限公司	根据评标报告排名
	第 2 名	江阴市市政建设工程有限公司	根据评标报告排名
	第 3 名	江苏远东市政工程有限公司	根据评标报告排名
	第 4 名	济南城建集团有限公司	根据评标报告排名
	第 4 名	江苏新路德建设有限公司	根据评标报告排名
	第 4 名	中铁一局集团有限公司	根据评标报告排名
	第 4 名	无锡市政建设集团有限公司	根据评标报告排名
拟派项目管	第 1 名	江阴市市政建设工程有限公司	3 项均符合得分标准

理机构及人员配备情况	第 1 名	无锡市政建设集团有限公司	3 项均符合得分标准
	第 1 名	江阴新城建设工程有限公司	3 项均符合得分标准
	第 4 名	江苏新路德建设有限公司	仅 2 项符合得分标准
	第 4 名	济南城建集团有限公司	仅两项符合得分标准
	第 4 名	江苏远东市政工程有限公司	仅 2 项符合得分标准
	第 7 名	中铁一局集团有限公司	仅一项符合得分标准
拟派项目负责人答辩	第 1 名	江阴新城建设工程有限公司	回答契合题意，较好
	第 2 名	无锡市政建设集团有限公司	回答较好
	第 3 名	江阴市市政建设工程有限公司	回答较为全面
	第 4 名	江苏远东市政工程有限公司	回答一般
	第 5 名	江苏新路德建设有限公司	回答一般
	第 6 名	济南城建集团有限公司	回答较简单
	第 6 名	中铁一局集团有限公司	回答较简单
企业信用考核结果	第 1 名	江阴新城建设工程有限公司	查询投标文件，信用分 97.89，排名第 1
	第 2 名	江苏新路德建设有限公司	查询投标文件，信用分 94.52，排名第 2
	第 3 名	无锡市政建设集团有限公司	查询投标文件，信用分 92.53，排名第 3
	第 4 名	江苏远东市政工程有限公司	查询投标文件，信用分 92.21，排名第 4
	第 5 名	济南城建集团有限公司	查询投标文件，信用分 90.44，排名第 5

	第 6 名	江阴市市政建设工程有限公司	查询投标文件，信用分 90.19，排名第 6
	第 6 名	中铁一局集团有限公司	查询投标文件，未查到信 用报告

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2025 年 06 月 17 日

定标委员(签名):

柳同强

票决定标选票（章华）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价	第 1 名	江苏新路德建设有限公司	偏离基准价绝对值 5%以内
	第 1 名	江阴新城建设工程有限公司	偏离基准价绝对值 5%以内
	第 1 名	无锡市政建设集团有限公司	偏离基准价绝对值 5%以内
	第 1 名	江苏远东市政工程有限公司	偏离基准价绝对值 5%以内
	第 5 名	中铁一局集团有限公司	偏离基准价绝对值 5%-8%
	第 5 名	江阴市市政建设工程有限公司	偏离基准价绝对值 5%-8%
	第 7 名	济南城建集团有限公司	偏离基准价绝对值 8%-10%
评标委员会 评标报告以及提出的技术咨询建议	第 1 名	江阴新城建设工程有限公司	评价最优
	第 2 名	江阴市市政建设工程有限公司	评价较好
	第 3 名	江苏远东市政工程有限公司	评价低
	第 4 名	江苏新路德建设有限公司	评价低
	第 4 名	济南城建集团有限公司	评价低
	第 4 名	无锡市政建设集团有限公司	评价低
	第 4 名	中铁一局集团有限公司	评价低
拟派项目管理机构及人	第 1 名	江阴市市政建设工程有限公司	人员配备 3 项符合标准
	第 1 名	无锡市政建设集团有限公司	人员配备 3 项符合标准

员配备情况	第 1 名	江阴新城建设工程有限公司	人员配备 3 项符合标准
	第 4 名	江苏远东市政工程有限公司	人员配备 2 项符合标准
	第 4 名	济南城建集团有限公司	人员配备 2 项符合标准
	第 4 名	江苏新路德建设有限公司	人员配备 2 项符合标准
	第 7 名	中铁一局集团有限公司	人员配备 1 项符合标准
拟派项目负责人答辩	第 1 名	江阴新城建设工程有限公司	答辩方案和监测要点很详细到位
	第 2 名	济南城建集团有限公司	答辩方案和监测要点详细到位
	第 2 名	江苏新路德建设有限公司	答辩方案和监测要点详细到位
	第 4 名	中铁一局集团有限公司	答辩方案和监测要点一般
	第 4 名	无锡市政建设集团有限公司	答辩方案和监测要点一般
	第 4 名	江苏远东市政工程有限公司	答辩方案和监测要点一般
	第 7 名	江阴市市政建设工程有限公司	答辩方案和监测要点比较差
企业信用考核结果	第 1 名	江阴新城建设工程有限公司	根据投标单位提供的第三方信用报告排名
	第 2 名	江苏新路德建设有限公司	根据投标单位提供的第三方信用报告排名
	第 3 名	无锡市政建设集团有限公司	根据投标单位提供的第三方信用报告排名
	第 4 名	江苏远东市政工程有限公司	根据投标单位提供的第三方信用报告排名

	第 5 名	济南城建集团有限公司	根据投标单位提供的第三方信用报告排名
	第 6 名	中铁一局集团有限公司	根据投标单位提供的第三方信用报告排名
	第 6 名	江阴市市政建设工程有限公司	根据投标单位提供的第三方信用报告排名

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2025 年 06 月 17 日

定标委员(签名):



票决定标选票（徐骧）

徐骧

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价	第 1 名	江苏新路德建设有限公司	偏离该基准价绝对值 5% 以内
	第 1 名	无锡市政建设集团有限公司	偏离该基准价绝对值 5% 以内
	第 1 名	江阴新城建设工程有限公司	偏离该基准价绝对值 5% 以内
	第 1 名	江苏远东市政工程有限公司	偏离该基准价绝对值 5% 以内
	第 5 名	中铁一局集团有限公司	偏离该基准价绝对值 5%~8%
	第 5 名	江阴市市政建设工程有限公司	偏离该基准价绝对值 5%~8%
	第 7 名	济南城建集团有限公司	偏离该基准价绝对值 8%~10%
评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建议	第 1 名	江阴新城建设工程有限公司	根据评标报告得出
	第 2 名	江阴市市政建设工程有限公司	根据评标报告得出
	第 3 名	江苏远东市政工程有限公司	根据评标报告得出
	第 4 名	无锡市政建设集团有限公司	根据评标报告得出
	第 4 名	江苏新路德建设有限公司	根据评标报告得出
	第 4 名	济南城建集团有限公司	根据评标报告得出
	第 4 名	中铁一局集团有限公司	根据评标报告得出
拟派项目管	第 1 名	江阴市市政建设工程有限公司	根据投标资料得出

理机构及人员配备情况	第 1 名	江阴新城建设工程有限公司	根据投标资料得出
	第 1 名	无锡市政建设集团有限公司	根据投标资料得出
	第 4 名	江苏远东市政工程有限公司	根据投标资料得出
	第 4 名	济南城建集团有限公司	根据投标资料得出
	第 4 名	江苏新路德建设有限公司	根据投标资料得出
	第 7 名	中铁一局集团有限公司	根据投标资料得出
拟派项目负责人答辩	第 1 名	江阴新城建设工程有限公司	根据评价得出
	第 2 名	江苏新路德建设有限公司	根据评价得出
	第 3 名	无锡市政建设集团有限公司	根据评价得出
	第 4 名	济南城建集团有限公司	根据评价得出
	第 5 名	江苏远东市政工程有限公司	根据评价得出
	第 6 名	江阴市市政建设工程有限公司	根据评价得出
	第 6 名	中铁一局集团有限公司	根据评价得出
企业信用考核结果	第 1 名	江阴新城建设工程有限公司	江阴市信用分为 97.89
	第 2 名	江苏新路德建设有限公司	江阴市信用分为 94.52
	第 3 名	无锡市政建设集团有限公司	江阴市信用分为 92.53
	第 4 名	江苏远东市政工程有限公司	江阴市信用分为 92.21
	第 5 名	济南城建集团有限公司	江阴市信用分为 90.44
	第 6 名	江阴市市政建设工程有限公司	江阴市信用分为 90.19
	第 6 名	中铁一局集团有限公司	江阴市信用分为 0

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2025 年 06 月 17 日

定标委员(签名):

Handwritten signature in black ink, appearing to be '徐强' (Xu Qiang).

票决定标选票计票汇总表（样本）

票数		投标单位		济南城	中铁一	江阴新	江苏远	江苏新	江阴市	无锡市
		建集团	局集团	城建设	东市政	路德建	市政建	政建设		
		有限公	有限公	工程有	工程有	设有限	设工程	工程有	集团有	集团有
		司	司	限公司						
张光明	投标报 价	1	2	3	3	3	2	3		
	评标委 员会评 标报告 以及提 出的技 术咨询 建议	0	0	3	1	0	2	0		
	拟派项 目管理 机构及 人员配 备情况	2	1	3	2	2	3	3		
	拟派项 目负责 人答辩	4	3	5	0	1	0	2		
	企业信 用考核 结果	1	0	5	2	4	0	3		

耿展鹏	投标报价	1	2	3	3	3	2	3
	评标委员会评标报告以及提出的技术咨询建议	0	0	3	1	0	2	0
	拟派项目管理机构及人员配备情况	2	1	3	2	2	3	3
	拟派项目负责人答辩	0	1	5	2	0	3	4
	企业信用考核结果	1	0	5	2	4	0	3
柳国强	投标报价	1	2	3	3	3	2	3
	评标委员会评标报告以及提出的技	0	0	3	1	0	2	0

	技术咨询 建议							
	拟派项目 管理机构及 人员配备 情况	2	1	3	2	2	3	3
	拟派项目 负责人答 辩	0	0	5	2	1	3	4
	企业信 用考核 结果	1	0	5	2	4	0	3
章华	投标报 价	1	2	3	3	3	2	3
	评标委 员会评 标报告 以及提 出的技 术咨询 建议	0	0	3	1	0	2	0
	拟派项 目管理 机构及 人员配 备情况	2	1	3	2	2	3	3

	拟派项目负责人答辩	4	2	5	2	4	0	2
	企业信用考核结果	1	0	5	2	4	0	3
徐骧	投标报价	1	2	3	3	3	2	3
	评标委员会评标报告以及提出的技术咨询建议	0	0	3	1	0	2	0
	拟派项目管理机构及人员配备情况	2	1	3	2	2	3	3
	拟派项目负责人答辩	2	0	5	1	4	0	3
	企业信用考核结果	1	0	5	2	4	0	3
	得票总数	30	21	95	47	55	41	60

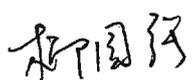
排名	6	7	1	4	3	5	2
----	---	---	---	---	---	---	---

定标委员会组长（签名）：



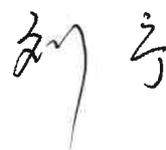
定标委员会成员（签名）：



计票人签名：

监票人签名：



票决定标选票汇总表

招标项目名称：临港开发区供排水提质增效一体化工程（市政排水管网整改）

排名	支持的投标人	支持理由
1	江阴新城建设工程有限公司	根据定标办法、定标因素，综合得票数最优。
2	无锡市政建设集团有限公司	根据定标办法、定标因素，综合得票数较好。
3	江苏新路德建设有限公司	根据定标办法、定标因素，综合得票数较好。
4	济南城建集团有限公司	
5	中铁一局集团有限公司	
6	江苏远东市政工程有限公司	
7	江阴市市政建设工程有限公司	

定标委员会组长（签名）：



定标委员会成员（签名）：

李峰

李强

李强

李强

2025年6月27日

一、项目概况		
招标人名称	江苏江阴临港经济开发区管理委员会	
标段名称及编号	[WXJY202409004-X03] 临港开发区供排水提质增效一体化工程（市政排水管网整改）	
定标时间	2025/06/17	
定标方法	票决定标法	
拟中标人	江阴新城建设工程有限公司	
二、定标结果		
序号	中标候选人名称	中标候选人排名
1	江阴新城建设工程有限公司	第1名
2	无锡市政建设集团有限公司	第2名
3	江苏新路德建设有限公司	第3名