

璜土镇排水管网完善及水质提升一期项目 EPC 工程总承包

定标报告

编号：WXJY202505003-X01

定标注意事项及纪律

一、定标委员会成员如发现投标人中有同自己存在利害送系的或有下列情形之一的,应主动提出回避:

- 1、投标人或者投标人主要负责人的近亲属;
- 2、与投标人有经济利益关系,可能影响对投标公正评审的
- 3、曾因在招标、评标以及其他与招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的。

二、遵守定标工作纪律,不得私下接触投标人,不得收受投标人或者其他利害关系人的财物或者其他好处,不得透露对投标文件的评审和比较、中标候选人的推荐情况以及与定标有关的其他情况

三、定标委员会成员应客观、公正地履行职责

四、协助、配合有关行政监督部门的监督、检查.

五、定标所用资料及工作底稿不得带离定标会场。

六、定标期间,定标委员会成员的移动通讯工具须上交统一保管。

定标委员会成员签字:

王利军 李伟 肖元芝
程修林 王琳琳

基本情况一览表

招标人名称	江阴临港工业园区开发有限公司		
招标代理机构名称	江苏苏维工程管理有限公司		
工程名称	璜土镇排水管网完善及水质提升一期项目 EPC 工程总承包		
招标范围	距离主管网 3 公里范围内的 5 座分散式处理设施接管，敬老院、璜土中学、粮管所、璜土农贸市场等公建的排水管网改造，小湖港区域龙城福第、小湖新村西区、小湖新村东区、融城苑、水产市场等地块排水管网完善及修复改造，90 公里市政道路排水管网修复改造及溯源改造、现状污水泵站改造以及小湖地区防洪排涝工程。最大排水管管径 2000mm。		
评标时间	2025-06-10 09:00:09	评标地点	江阴市长江路 188 号 八楼第三评标室
定标时间	2025-06-17 09:00:00	定标地点	江阴第四开标室 402
定标候选人名单			
上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司			
南京市市政设计研究院有限责任公司			
苏邑设计集团有限公司			
华昕设计集团有限公司			

定标委员会签名：王树艺 俞永艺 程修梁 王皓彬

定标方法、定标因素和标准

定标方法	票决定标法
详情请查看招标文件	

- 1、根据本工程的实际情况，如何保证设计质量？
- 2、本项目施工过程中采用的关键技术及工艺有哪些？
- 3、针对本项目施工过程中可能出现的地下管线复杂、交通疏导困难等风险，有哪些应对措施？
- 4、在本项目实施过程中，如何协调设计、施工、采购等环节，确保项目高效推进？
- 5、在项目成本控制方面，如何在保证项目质量的前提下实现成本的有效控制？

定标委员会和监督小组名单

姓名	工作单位	在定标委员会中担任的工作
张建洪	江阴临港工业园区开发有限公司	定标委员
程修杲	程修杲	定标委员
孟晴	江阴市璜土镇人大常委会	招标监管员
肖元艺	江阴临港工业园区开发有限公司	定标委员
霍光宇	江阴市璜土镇纪律检查委员会	招标监管员
黄俊杰	江阴市璜土镇纪律检查委员会	招标监管员
王筑彬	江阴临港工业园区开发有限公司	定标委员
金庆峰	江阴临港工业园区开发有限公司	定标委员

其他情况记录

定标委员会签名：\ 王如生 金仕峰 肖元芝
程修林 王璐琳

招标项目名称：璜土镇排水管网完善及水质提升一期项目 EPC 工程总承包

票决定标选票（张建洪）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价： 投标报价偏离评标基准价的绝对值小的优于绝对值大的，偏离评标基准价的绝对值相同，以投标报价低的优先；投标报价相同的，则评标第一阶段排名靠前的投标人优先。	第 1 名	华昕设计集团有限公司	偏离基准价的绝对值最小
	第 2 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	偏离基准价的绝对值第二
	第 3 名	苏邑设计集团有限公司	偏离基准价的绝对值第三
	第 4 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	偏离基准价的绝对值最大
评标委员会 评标报告以及提出的技术咨询建议：根据评	第 1 名	华昕设计集团有限公司	评标报告中商务技术合计得分最高
	第 2 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	评标报告中商务技术合计得分第二
	第 3 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	评标报告中商务技术合计

标委员会提供的评标报告综合得分及技术咨询建议，评标报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。		司	得分第三
	第 4 名	苏邑设计集团有限公司	评标报告中商务技术合计得分最低
拟派项目管理机构及人员配备情况：以评标报告中商务标评审内容（项目管理机构）得分为准，得分高的优于得分低的。	第 1 名	华昕设计集团有限公司	评标报告中商务标评审内容（项目管理机构）得分最高
	第 2 名	苏邑设计集团有限公司	评标报告中商务标评审内容（项目管理机构）得分并列第二
	第 2 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	评标报告中商务标评审内容（项目管理机构）得分第二
	第 4 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	评标报告中商务标评审内容（项目管理机构）得分最低
工程总承包项目经理答辩。	第 1 名	华昕设计集团有限公司	答辩内容详实、与本项目特征及需求贴合度高
	第 2 名	苏邑设计集团有限公司	答辩内容详实、与本项目特征及需求贴合度较高
	第 3 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	答辩内容详实、与本项目特征及需求贴合度一般

	第 4 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	未参与答辩
“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况。	第 1 名	华昕设计集团有限公司	均无处罚或失信记录
	第 1 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	均无处罚或失信记录
	第 1 名	苏邑设计集团有限公司	均无处罚或失信记录
	第 1 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	均无处罚或失信记录

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2025 年 06 月 17 日

定标委员(签名): 王书华

票决定标选票（程修杲）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价： 投标报价偏离评标基准价的绝对值小的优于绝对值大的， 偏离评标基准价的绝对值相同，以 投标报价低的优先；投 标报价相同的，则评标 第一阶段排 名靠前的投 标人优先。	第 1 名	华昕设计集团有限公司	偏离投标基准价值最小
	第 2 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	偏离投标基准价值排名第二
	第 3 名	苏邑设计集团有限公司	偏离投标基准价值第三
	第 4 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	偏离投标基准价值最大
评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建 议：根据评 标委员会提 供的评标报 告综合得分	第 1 名	华昕设计集团有限公司	评标报告及技术咨询建议 综合最优
	第 2 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	评标报告及技术咨询建议 综合次优
	第 3 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	评标报告及技术咨询建议 综合第三
	第 4 名	苏邑设计集团有限公司	评标报告及技术咨询建议 综合最差

及技术咨询建议，评标报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。			
拟派项目管理机构及人员配备情况：以评标报告中商务标评审内容（项目管理机构）得分为准，得分高的优于得分低的。	第 1 名	华昕设计集团有限公司	拟派项目管理机构及人员配备情况最好
	第 2 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	拟派项目管理机构及人员配备情况次好
	第 2 名	苏邑设计集团有限公司	拟派项目管理机构及人员配备情况次好
	第 4 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	拟派项目管理机构及人员配备情况最差
工程总承包项目经理答辩。	第 1 名	苏邑设计集团有限公司	方案详细，充分
	第 2 名	华昕设计集团有限公司	方案较为详细，较充分
	第 3 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	方案不详细，不充分
	第 4 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	方案未写
“信用中国”、“国家企业信用信息公示	第 1 名	华昕设计集团有限公司	满足信用中国、国家企业信用信息公示系统要求
	第 1 名	上海市政工程设计研究总院（集	满足信用中国、国家企业

系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况。		团) 有限公司	信用信息公示系统要求
	第 1 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	满足信用中国、国家企业信用信息公示系统要求
	第 1 名	苏邑设计集团有限公司	满足信用中国、国家企业信用信息公示系统要求

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2025 年 06 月 17 日

定标委员(签名): 程修梁

票决定标选票（金庆峰）

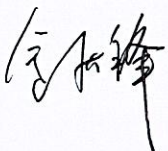
定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价： 投标报价偏离评标基准价的绝对值小的优于绝对值大的，偏离评标基准价的绝对值相同，以投标报价低的优先；投标报价相同的，则评标第一阶段排名靠前的投标人优先。	第 1 名	华昕设计集团有限公司	根据评标委员会提供的评标报告综合得分及技术咨询建议，评标报告中商务技术合计得分最高。
	第 2 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	根据评标委员会提供的评标报告综合得分及技术咨询建议，评标报告中商务技术合计得分第二高。
	第 3 名	苏邑设计集团有限公司	根据评标委员会提供的评标报告综合得分及技术咨询建议，评标报告中商务技术合计得分第三高。
	第 4 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	根据评标委员会提供的评标报告综合得分及技术咨询建议，评标报告中商务技术合计得分高最低。
评标委员会 评标报告以及提出的技术咨询建议：根据评标委员会提供的评标报告综合得分	第 1 名	华昕设计集团有限公司	以评标报告中商务标评审内容（项目管理机构）得分为准，得分最高
	第 2 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	以评标报告中商务标评审内容（项目管理机构）得分为准，得分第二高
	第 3 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	以评标报告中商务标评审内容（项目管理机构）得

及技术咨询建议, 评标报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。			分为准, 得分第三高
	第 4 名	苏邑设计集团有限公司	以评标报告中商务标评审内容(项目管理机构)得分为准, 得分最低
拟派项目管理机构及人员配备情况: 以评标报告中商务标评审内容(项目管理机构)得分为准, 得分高的优于得分低的。	第 1 名	华昕设计集团有限公司	以评标报告中商务标评审内容(项目管理机构)得分为准, 得分最高
	第 2 名	苏邑设计集团有限公司	以评标报告中商务标评审内容(项目管理机构)得分为准, 得分第二高
	第 3 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	以评标报告中商务标评审内容(项目管理机构)得分为准, 得分第三高
	第 4 名	上海市政工程设计研究总院(集团)有限公司	以评标报告中商务标评审内容(项目管理机构)得分为准, 得分最低
工程总承包项目经理答辩。	第 1 名	苏邑设计集团有限公司	方案详尽, 具有可操作性
	第 2 名	华昕设计集团有限公司	条理清晰, 贴合项目实际
	第 3 名	上海市政工程设计研究总院(集团)有限公司	方案较简单
	第 4 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	未答辩
“信用中国”、“国家企业信	第 1 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	无失信行为

用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况。	第 1 名	华昕设计集团有限公司	无失信行为
	第 1 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	无失信行为
	第 1 名	苏邑设计集团有限公司	无失信行为

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2025 年 06 月 17 日

定标委员(签名): 

票决定标选票（肖元艺）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价： 投标报价偏离评标基准价的绝对值小的优于绝对值大的，偏离评标基准价的绝对值相同，以投标报价低的优先；投标报价相同的，则评标第一阶段排名靠前的投标人优先。	第 1 名	华昕设计集团有限公司	偏离绝对基准值最小
	第 2 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	报价偏离绝对值第二
	第 3 名	苏邑设计集团有限公司	投标报价偏离绝对值第三
	第 4 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	报价偏离绝对值最大
评标委员会 评标报告以及提出的技术咨询建议：根据评标委员会提供的评标报告综合得分	第 1 名	华昕设计集团有限公司	评标报告得分最高
	第 2 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	评标报告得分第二
	第 3 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	评标报告得分第三
	第 4 名	苏邑设计集团有限公司	评标报告得分最低

及技术咨询建议，评标报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。			
拟派项目管理机构及人员配备情况：以评标报告中商务标评审内容（项目管理机构）得分为准，得分高的优于得分低的。	第 1 名	华昕设计集团有限公司	人员配备情况最好
	第 2 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	人员配备情况较好
	第 2 名	苏邑设计集团有限公司	人员配备情况较好
	第 4 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	人员配备情况较差
工程总承包项目经理答辩。	第 1 名	苏邑设计集团有限公司	方案详尽且周全
	第 2 名	华昕设计集团有限公司	内容贴合项目需求，较好
	第 3 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	内容不够详尽
	第 4 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	未答辩
“信用中国”、“国家企业信用信息公示	第 1 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	无失信行为
	第 1 名	南京市市政设计研究院有限责任公	无失信行为

系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况。		司	
	第 1 名	苏邑设计集团有限公司	无失信行为
	第 1 名	华昕设计集团有限公司	无失信行为

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2025 年 06 月 17 日

定标委员(签名): 肖元艺

票决定标选票（王筑彬）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价： 投标报价偏离评标基准价的绝对值小的优于绝对值大的， 偏离评标基准价的绝对值相同，以 投标报价低的优先；投 标报价相同的，则评标 第一阶段排 名靠前的投 标人优先。	第 1 名	华昕设计集团有限公司	偏离绝对值最小
	第 2 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	偏离绝对值较大
	第 3 名	苏邑设计集团有限公司	偏离绝对值较大
	第 4 名	南京市市政设计研究院有限责任公 司	偏离绝对值最大
评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建 议：根据评 标委员会提 供的评标报 告综合得分	第 1 名	华昕设计集团有限公司	综合得分第一
	第 2 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	综合得分第二
	第 3 名	南京市市政设计研究院有限责任公 司	综合得分第三
	第 4 名	苏邑设计集团有限公司	综合得分第四

及技术咨询建议，评标报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。			
拟派项目管理机构及人员配备情况：以评标报告中商务标评审内容（项目管理机构）得分为准，得分高的优于得分低的。	第 1 名	华昕设计集团有限公司	人员配备情况综合得分第一
	第 2 名	苏邑设计集团有限公司	人员配备情况综合得分并列第二
	第 2 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	人员配备情况综合得分并列第二
	第 4 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	人员配备情况综合得分第三
工程总承包项目经理答辩。	第 1 名	苏邑设计集团有限公司	方案较详尽
	第 2 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	答辩内容不够详细
	第 3 名	华昕设计集团有限公司	答辩方案不够细致
	第 4 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	未答辩
“信用中国”、“国家企业信用信息公示	第 1 名	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	失信记录无异常
	第 1 名	苏邑设计集团有限公司	失信记录无异常

系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况。	第 1 名	南京市市政设计研究院有限责任公司	失信记录无异常
	第 1 名	华昕设计集团有限公司	失信记录无异常

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2025 年 06 月 17 日

定标委员(签名)：王崑彬

票决定标选票计票汇总表（样本）

票数		投标单位	上海市政工程 设计研究 总院（集 团）有限公 司	南京市市政 设计研究院 有限责任公 司	苏邑设计集 团有限公司	华昕设计集 团有限公司
张建洪	投标报价： 投标报价偏 离评标基准 价的绝对值 小的优于绝 对值大的， 偏离评标基 准价的绝对 值相同，以 投标报价低 的优先；投 标报价相同 的，则评标 第一阶段排 名靠前的投 标人优先。		4	2	3	5
	评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建		4	3	2	5

	议：根据评标委员会提供的评标报告综合得分及技术咨询建议，评标报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。				
	拟派项目管理机构及人员配备情况：以评标报告中商务标评审内容（项目管理机构）得分为准，得分高的优于得分低的。	2	4	4	5
	工程总承包项目经理答辩。	3	0	4	5
	“信用中国”、“国家企业信用信	5	5	5	5

	息公示系统” 平台查询到 的投标人近 两年内失信 行为记录情 况。				
程修杲	投标报价： 投标报价偏 离评标基准 价的绝对值 小的优于绝 对值大的， 偏离评标基 准价的绝对 值相同，以 投标报价低 的优先；投 标报价相同 的，则评标 第一阶段排 名靠前的投 标人优先。	4	2	3	5
	评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建 议：根据评	4	3	2	5

	标委员会提供的评标报告综合得分及技术咨询建议，评标报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。				
	拟派项目管理机构及人员配备情况：以评标报告中商务标评审内容（项目管理机构）得分为准，得分高的优于得分低的。	2	4	4	5
	工程总承包项目经理答辩。	3	0	5	4
	“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”	5	5	5	5

	平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况。				
肖元艺	投标报价： 投标报价偏离评标基准价的绝对值小的优于绝对值大的，偏离评标基准价的绝对值相同，以投标报价低的优先；投标报价相同的，则评标第一阶段排名靠前的投标人优先。	4	2	3	5
	评标委员会 评标报告以及提出的技术咨询建议：根据评标委员会提	4	3	2	5

	供的评标报告综合得分及技术咨询建议，评标报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。				
	拟派项目管理机构及人员配备情况：以评标报告中商务标评审内容（项目管理机构）得分为准，得分高的优于得分低的。	2	4	4	5
	工程总承包项目经理答辩。	3	0	5	4
	“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”平台查询到	5	5	5	5

	的投标人近 两年内失信 行为记录情 况。				
王筑彬	投标报价： 投标报价偏 离评标基准 价的绝对值 小的优于绝 对值大的， 偏离评标基 准价的绝对 值相同，以 投标报价低 的优先；投 标报价相同 的，则评标 第一阶段排 名靠前的投 标人优先。	4	2	3	5
	评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建 议：根据评 标委员会提 供的评标报	4	3	2	5

	告综合得分 及技术咨询 建议，评标 报告中商务 技术合计得 分高的优于 得分低的。				
	拟派项目管 理机构及人 员配备情 况：以评标 报告中商务 标评审内容 （项目管理 机构）得分 为准，得分 高的优于得 分低的。	2	4	4	5
	工程总承包 项目经理答 辩。	4	0	5	3
	“信用中 国”、“国家 企业信用信 息公示系统” 平台查询到 的投标人近	5	5	5	5

	两年内失信行为记录情况。				
金庆峰	投标报价： 投标报价偏离评标基准价的绝对值小的优于绝对值大的， 偏离评标基准价的绝对值相同，以 投标报价低的优先；投 标报价相同的，则评标 第一阶段排 名靠前的投 标人优先。	4	2	3	5
	评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建 议：根据评 标委员会提 供的评标报 告综合得分	4	3	2	5

	及技术咨询建议，评标报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。				
	拟派项目管理机构及人员配备情况：以评标报告中商务标评审内容（项目管理机构）得分为准，得分高的优于得分低的。	2	3	4	5
	工程总承包项目经理答辩。	3	0	5	4
	“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信	5	5	5	5

	行为记录情 况。				
得票总数		91	69	94	120
排名		3	4	2	1

定标委员会组长（签名）：王世明

定标委员会成员（签名）：钟峰 肖元芝 程修来
王磊琳

计票人签名：李群阳

监票人签名：刘元
雷文军
王

票决定标选票汇总表

招标项目名称：璜土镇排水管网完善及水质提升一期项目 EPC 工程总承包

排名	支持的投标人	支持理由
1	华昕设计集团有限公司	得票最高
2	苏邑设计集团有限公司	得票第二
3	上海市政工程设计研究总院 (集团)有限公司	得票第三
4	南京市市政设计研究院有限 责任公司	

定标委员会组长（签名）：王长明

定标委员会成员（签名）：

金长峰 肖元芝 程修保
王长明

一、项目概况		
招标人名称	江阴临港工业园区开发有限公司	
标段名称及编号	[WXJY202505003-X01] 璜土镇排水管网完善及水质提升一期项目 EPC 工程总承包	
定标时间	2025/06/17	
定标方法	票决定标法	
拟中标人	华昕设计集团有限公司	
二、定标结果		
序号	中标候选人名称	中标候选人排名
1	华昕设计集团有限公司	第 1 名
2	苏邑设计集团有限公司	第 2 名
3	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	第 3 名